Ikt.sz.:SZH/410-26/2023

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2023. 11. 29-én 16.50 órától megtartott nyilvános üléséről

Az ülés helye: Községháza

JELEN VANNAK:

A Képviselő-testület tagjai:

-Dobóné Koncz Judit polgármester
- Koncz József alpolgármester
- Dr. Pesti Ferenc Mihály képviselő
- Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna képviselő
- Cseh István képviselő
-dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő

Tanácskozási joggal meghívottként:
- dr Hajdú András jegyző
- Homokiné Fenyvesi Rita – jegyzőkönyvvezető

NAPIREND ELŐTT

(Az ülést vezeti Dobóné Koncz Judit polgármester)

Dobóné Koncz Judit polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülésen megjelenteket.

Megállapítom, hogy az ülésen résztvevő képviselők száma 7 fő, az ülés határozatképes, az ülést megnyitom.

Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna képviselőt., és Koncz József alpolgármestert. Jegyzőkönyv vezetésére pedig felkérem Homokiné Fenyvesi Rita köztisztviselőt.

Kérem, aki a személyekre tett javaslatommal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület elfogadta a hitelesítők, és a jegyzőkönyvvezető személyére tett javaslatomat.

Az ülés napirendjére a meghívóban feltüntetettek szerint teszek javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy szeretném, még ha felvennénk az indítványok, javaslatok napirendi pont elé a Mezőkövesdi Kistérségi Társulás Társulási megállapodás módosításával kapcsolatos előterjesztést.

Kérem, aki a kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja a napirendet, az kézfelemeléssel jelezze

Megállapítom, hogy a képviselő testület 7 szavazattal elfogadta a napirendre tett javaslatomat.

JAVASOLT NAPIREND

1.) **Polgármesteri tájékoztató**
szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Dobóné Koncz Judit polgármester

2.) **Javaslat Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a lakáshoz jutók helyi támogatásáról szóló 4/2015. (IV.7.) önkormányzati rendeletének módosítására**
írásbeli előterjesztés
Előterjesztő: Dobóné Koncz Judit polgármester

3.) **Beszámoló a Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről**
írásbeli előterjesztés
Előterjesztő: dr. Hajdú András jegyző

4.) **a Mezőkövesdi Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával kapcsolatos társulási döntés tudomásul vétele**
írásbeli előterjesztés
Előterjesztő: Dobóné Koncz Judit polgármester

5.) **Indítványok, Javaslatok**

ELFOGADOTT NAPIREND

1.) **Polgármesteri tájékoztató**
szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Dobóné Koncz Judit polgármester

2.) **Javaslat Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a lakáshoz jutók helyi támogatásáról szóló 4/2015. (IV.7.) önkormányzati rendeletének módosítására**
írásbeli előterjesztés
Előterjesztő: Dobóné Koncz Judit polgármester

3.) **Beszámoló a Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről**
írásbeli előterjesztés
Előterjesztő: dr. Hajdú András jegyző

4.) **a Mezőkövesdi Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával kapcsolatos társulási döntés tudomásul vétele**
írásbeli előterjesztés
Előterjesztő: Dobóné Koncz Judit polgármester

5.) **Indítványok, Javaslatok**

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1. Polgármesteri tájékoztató

Dobóné Koncz Judit polgármester: Utolsó ülésünk épp egy hete volt, ugyanis ekkor tartottuk a közmeghallgatást. Köszönöm szépen a megjelent képviselőknek a részvételt, és annak is örülök, hogy településünk lakosai is szép számmal eljöttek. Úgy gondolom, hogy eléggé terjedelmes tájékoztatót sikerült a jelenlévők részére bemutatni. Köszönöm Jegyző úrnak, és a munkatársaimnak azt, hogy ilyen anyagot sikerült összeállítani. Az ülés végén ünnepélyes keretek között átadtuk a „Szentistvánért „kitűntetést dr.Kaáli Sándor nyugalmazott állatorvosunknak. Doktorúr meghatódott a kitüntetés átvételekor, és a tőle megszokott humorral fűszerezve még mondott is pár mondatot a településen végzett munkájáról, az eltelt évekről. Úgy gondolom megérdemelte ezt az elismerést, és büszkék lehetünk rá, hogy mind orvosként mind pedig emberként ilyen állatorvosa volt Szentistvánnak.

Ennyit szerettem volna elmondani a közmeghallgatásról

Visszatérve a közmeghallgatás előtti időszakhoz, szeretném még elmondani, hogy túl vagyunk a szociális célú tüzelő kiosztásán, ami idén is szén volt. A bizottság döntése értelmében minden család megkapta, aki jogosultsági feltételeknek megfelel, és kérelmezte.

A beruházásokhoz kapcsolódóan tájékoztatnám a testületet, hogy a játszóterek kivitelezési munkálatai is elkezdődtek.

Előző ülésünkön döntöttünk arról, hogy idén a fűtési támogatás 15.000.-Forintban lesz megállapítva, jövő héten elkezdődik a borítékolás, december 5-15-ig lesz átvehető az összeg itt, a hivatal ügyfélszolgálatán. Fontos, hogy a határidő be nem tartása jogvesztő. Hirdetni fogjuk több platformon, hogy jöjjenek átvenni a lakosok.

Az idősek nappali ellátásával kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy a működési engedélyhez szükséges dokumentációt a kistérségi szociális és gyermekjóléti központ vezetője a Szentistváni feladatellátást érintő változásoknak megfelelően benyújtotta. Az egyes szakhatóságok (népegészségügy, katasztrófavédelem) véleményének beszerzése miatt maga az eljárás legalább 60 nap, ami miatt az indulás némileg csúszhat. Ami a célközönséget illeti, megszólítottuk az időseket, hiszen közel 300 fő 70 év feletti lakosunknak küldtük ki a felhívást erre a lehetőségre. Meglátjuk, mennyien fogják igénybe venni.

Megkezdődött a jövő évi közfoglalkoztatás tervezése is. A Start programot szeretnénk indítani, még pedig a helyi sajátosság nevű pillér keretében, amelyben a jelenlegi létszámmal megegyező dolgozót szeretnénk foglalkoztatni. Jelenleg még a futó programok elszámolásának lezárása zajlik, azonban a következő évi tervezés már megkezdődött. A program indításáról majd a decemberi, várhatóan 13-án tartott ülésünkön fogunk dönteni.

A Szkultinfo most hétvégén rendezte a Katalin napi bált, úgy gondolom, hogy jól sikerült, jól érezték magukat a résztvevők.

Az előttünk álló időszak eléggé mozgalmasnak ígérkezik, december 6 mikulás napja, ekkor több mint 200 csomagot oszt majd ki az önkormányzat a gyerekeknek. December 9-én tartjuk az idősek napját, lesz egy kis műsor, és vacsora…majd december 18-án a falukarácsonyt rendezzük meg az új parkunkban.

Röviden ennyit szerettem volna elmondani, van valakinek kérdése?

Amennyiben nincs kérdés, akkor szeretném, ha szavaznánk, aki egyetért, az elhangzottakkal az kérem, hogy

kézfelemeléssel jelezze

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a tájékoztatót.

Szentistván Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének
109/2023 (XI. 29) önkormányzati határozata

Tárgy: polgármesteri tájékoztató elfogadása

Szentistván Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a két ülés között történt eseményekről, és tett intézkedésekről tudomásul vette.

Határidő:értelem szerint

Felelős: polgármester, jegyző

2.) Javaslat Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének a lakáshoz jutók helyi támogatásáról szóló 4/2015. (IV.7.) önkormányzati rendeletének módosítására

Dobóné Koncz Judit polgármester: A legutóbbi zárt ülésen vizsgált kérelem is rávilágított arra, hogy a jelenlegi rendeletünk felülvizsgálatra szorult.

Egyrészt kezdenünk kell valamint a vásárlás és ingatlannyilvántartási bejegyzést követően benyújtott kérelmek ügyével, vagyis amikor nem a helyi támogatás a Szentistván mellett szóló motiváló tényező, hanem utólag jönnek be hónapokkal, vagy akár évekkel korábban megvásárolt házakra utólagos támogatást igénybe venni.

A másik iránya a módosításnak az annak pontosítása, hogy a megítélt támogatás mennyiben igazodjon a vásárolt ingatlan értékéhez, illetve ez a szempontrendszer sávos megoldással, konkrétan is jelenjen meg a jogszabályban.

A harmadik terület az a támogatási formák aránya, vagyis a vissza nem térítendő és a kölcsön formájban juttatott összeg. Erre sem volt eddig támpont a rendeletben. A jelenlegi tervezet csak annyit ír, hogy „igazodik" a felvett hitel mértékéhez, de természetesen ezt is lehet pontosítani, %-os mértékben konkretizálni.

És végül – és én itt javasolnék közös gondolkodást – érdemes lenne emelnek a támogatási összegen, viszont ennek fejében kimondottan kikötni, hogy a vásárlás csak még a támogatást követően, vagy legalább a kérelem benyújtása napján történjen. Erről szerintem ha körlevélben tájékoztatnánk a környező ügyvédeket, akkor az általuk intézett ügyletek során már alkalmazni tudják.

Ennyit szerettem volna előzetesen elmondani a napirendhez.

Átadnám a szót Jegyző Úrnak.

dr.Hajdú András jegyző:Annyit még tisztítani szeretnék a képen, hogy a rendeletben vannak olyan módosítások, amik azért voltak szükségesek, mert olyan szerkezeti elemek, vagy olyan tartalmak voltak, amelyeket már vagy nem kell helyi szinten újraszabályozni.

Ez a rendelettervezet még a jelenleg hatályos rendelet 600.000.-Ft-os keretén belül marad. A fő módosítás az, hogy a 600.000.-Ft-on belül az adható támogatásokat a vételár szerint sávokra bontja, ez az amit az előző ülésen Képviselő Úr megfogalmazott. A hatályos rendeletben nem volt utalás arra sem, hogy a visszatérítendő, és a vissza nem térítendő támogatás arányának elbírálása során a testület mire hagyatkozzon. Annyit írtunk

bele most, hogy a felvett hitel, illetve az önerő aránya, de itt sincs meghatározva, de legalább már beletettük, hogy figyelembe vehető. Amit polgármester asszony elmondott, ha esetleg a keretösszeg emelésén gondolkodik a testület akkor érdemes megfontolni annak a kizárását, hogy a már bejegyzett ingatlanok, tulajdonjogok, ne legyenek támogathatóak. 6 hónapnál réggebbinél, már abszolút a polgármester méltányossági indítványára sem lehessen eltérni. A keretösszegről is lehet dönteni, lehet az arányokat konkretizálni.Kiosztásra került a jelenleg hatályos rendelet, hogy összsze lehessen jobban vetni.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Köszönöm szépen Jegyző úr, szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinekkérdése, javaslata ezzel kapcsolatban?

Cseh István képviselő: Köszönöm a szót, igazából csak szeretném megköszönni a rendelet tervezet összeállítását, azok a javaslatok amiket én is megfogalmaztam, azok tükröződnek benne. Egy jobban szabályozott rendelet állt össze, és nem csak objektív számokat tartalmaz.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Nem találom, hol van ez a jogvesztő határidő benne a végén?

dr.Hajdú András jegyző:A rendelet tervezetben a 2.oldalon..alulról a második bekezdés...

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: tehát a második negyedik szakasz..

dr.Hajdú András jegyző: Az igényjogosultságot kizáró körülmények alól a polgármester javaslatára - egyedi elbírálás alapján - a képviselő-testület felmentést adhat azzal, hogy a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon túl az érintett ingatlanra vonatkozóan a kérelmező javára bejegyzett tulajdonjog esetén a kérelem nem támogatható. Ez a szigorítás, ami a jelenlegihez képest elmozdulás.

Ezek a szerződések általában a környező ügyvédek által készülnek, ha ennél szigorúbb szabályozást szeretne a testület, akkor kizárjuk a visszamenőlegeset, és akkor aki szentistvánon kíván lakást vásárolni, viszont aki bankszektorban dolgozik, és jobban rálátása van tájékoztathat, hogy esetleg bezárunk-e olyan lehetőséget ezzel az ügyfelek előtt, hogy kikötjük azt hogy legyen benne a szerződésbe hogy igénybe kívánja venni, de a testület még nem döntött...A támogatás elbírálása a bank részéről emiatt akadályba fog-e ütközni ha meghúzzuk, hogy ez tényleg csak a jövőre vonatkozó igények támogathatóak. Így a 6 hónappal rendben vagyunk, de a szigorítással, egy keretemelés mellet, okozhat e gonot az ügyfeleknél...

Cseh István képviselő: Úgy gondolom, hogy nem, a legtöbb ügyvéd úgy fogalmaz, sőt fel is hívja az ügyfél figyelmét, hogy van ilyen, és úgy fogalmazza meg, ha az ügyfél nem kapja meg a támogatást az önkormányzattól, akkor önerőből pótolják..ezt csoknál, és egyéb hiteleknél is beleírják..Az alól adhatunk felmentést, ha a 6 hónapon belüli egy hónapja kötötték, akkor még tudunk segíteni felmentést adni..

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Bejegyzett tulajdonjogról van szó, a függőbentartás még valameddig él, de most változik az ingatlannyilvántartási törvény. Eleve 6 hónapig függőben van tartva, és még arra van 6 hónap, az elég kell hogy legyen.

Amit polgármester asszony mondott ott mit kell beleírni az ügyvédnek az adásvételibe?

Dobóné Koncz Judit polgármester Egy körlevelet szeretnénk küldeni az ügyvédeknek, hogy miben változott a rendeletünk.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő:A honlapon, és az NJT-ben legyen fent azt bárki eléri.

Koncz József alpolgármester: Az összegen gondolkoztam, 5 vagy 10 éve lett megállapítva ez a 600.000.- Forint.Emeljünk-e rajta, mert ha az inflációt nézzük, akkor ez kérdéseket vet fel. Gondolkodtam ilyen 30%-os emelésen, de csak egyelőre gondolatébresztőnek szánom.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő : Ismerni kellene még az új csok-nak a szabályait is.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Képviselői módosító indítvány alpolgármester úr részéről akkor az, hogy emeljük fel a 600.000.-Ft-ot 800.000.-Ft-ra.

Aki ezzel a képviselői indítvánnyal egyetért az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással elvetette a képviselői indítványt.

Most pedig, akkor kérem szavazzunk a rendelet módosításról. Aki egyetért a rendelet tervezettel, és elfogadásra javasolja, az kérem, hogy kézfeéemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Szentistván Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2023. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szentistván Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1. §

A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet alkalmazásában:

1. Jövedelem: a szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.) 4 § (1) a.) pontjában foglaltak szerinti bevétel, továbbá a megváltozott munkaképességű személyek ellátása, az öregségi nyugellátás, valamint csecsemőgondozási díj, a gyermekgondozási díj, a gyermekgondozási segély, valamint gyermeknevelési támogatás.

2. Vagyon: a Szoc. tv. 4. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hasznosítható ingatlan, jármű, vagyoni értékű jog, továbbá pénzforgalmi szolgáltatónál kezelt – jövedelem

3. Jövedelem számítás fiatal házasok/élettársak esetében: a gyermekkel még nem rendelkező fiatal házas/élettárs esetében az 1 főre jutó jövedelmet úgy kell kiszámítani, mintha már 2 gyermek megszületett volna.

4. Egyedülálló: a Szoc. tv. 4. § (1) bekezdés l) pontja szerinti személy.

5. Közeli hozzátartozó: a Szoc. tv. 4. § (1) bekezdés d) pontja szerinti személy.

6. Méltányolható lakásigény mértéke: a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I.31.) Korm. rendelet 3. § (1)-(3) bekezdése szerinti méretű lakás.

7. Nem tekinthető a visszafizetés biztosítottnak amennyiben a kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó átlagos jövedelem nem éri el a szociális vetítési alap összegének 2/3-át.
8. Lakásépítés: az építési hatóság felé bejelentés alapján megvalósuló önálló lakást eredményező építés.
9. Lakásvásárlás: lakás tulajdonjogának az e rendelet szerinti támogatás iránti kérelem benyújtásakor az ingatlan nyilvántartásban még be nem jegyzett, vagy legfeljebb a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon belül természetes személy által történő megszerzése.
10. Lakásfelújítás: a kérelmező tulajdonában álló lakóingatlan tekintetében különösen nyílászárók cseréje, hőszigetelés, burkolatok cseréje, tetőszerkezet cseréje, víz-, elektromos áram-, fűtés biztosításhoz kapcsolódó gépészeti átalakítások és az ennek következtében felmerülő festés, mázolás."

2. §

A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 2. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Lakásszerzési támogatásra jogosult az házaspár, élettárs, gyermekét(eit) egyedül nevelő szülő, egyedülálló személy amennyiben:
a) Szentistvánon kívánnak lakást építeni vagy vásárolni,
b) az együtt költözők egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér 120 %-át,
c) a házastársak/élettársak egyike legalább egy éve munkaviszonnyal rendelkezik,
d) a megvásárolni kívánt lakás vételára meghaladja a 4.000.000.-Ft-ot és
e) a megvásárolni kívánt lakás vételárának, építés esetén az építési költség legalább 30 %-ával rendelkezik.

(2) Élettársak lakásszerzési támogatásra - az (1) bekezdésben foglalt feltételek teljesülése mellett - csak abban az esetben jogosultak, amennyiben a támogatással megszerezni kívánt lakás közös tulajdonukba kerül."

3. §

(1) A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Nem adható támogatás annak, akinek illetve akivel együtt költöző személyek valamelyikének :
a) A támogatással érintett ingatlanon kívül Magyarországon ingatlan nyilvántartásba bejegyzett 1/1 tulajdoni hányadú, lakás céljára alkalmas
lakóingatlan tulajdonával rendelkezik, vagy
b) a támogatással érintett lakás szobaszáma meghaladja a család méltányolható lakásigényét,vagy
c) a (2) bekezdés kivételével közeli hozzátartozójától szerzi meg az ingatlan tulajdonjogát, vagy
d) a kérelem benyújtásakor az érintett ingatlan tulajdonjogát már bejegyezték a földhivatali ingatlan nyilvántartásba, vagy

(2) az (1) bekezdés c) pontjától eltérően – az egyéb feltételek megléte esetén- támogatásra jogosult az is, aki a Szentistván közigazgatási területén lévő lakóingatlanban résztulajdonnal rendelkezik és helyben lakását a közös tulajdon megszüntetésével (megváltásával) kívánja biztosítani."

(2) A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) bekezdés a) pontban foglalt feltétel teljesülését a Támogató a közhiteles ingatlannyilvántartásból való adatlekérés útján ellenőrzi. ”

4. §

A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 4. és 5. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. §

Az igényjogosultságot kizáró körülmények alól a polgármester javaslatára - egyedi elbírálás alapján - a képviselő-testület felmentést adhat azzal, hogy a kérelem benyújtását megelőző hat hónapon túl az érintett ingatlanra vonatkozóan a kérelmező javára bejegyzett tulajdonjog esetén a kérelem nem támogatható.

5. §

(1) A támogatás formája vissza nem térítendő támogatás és visszatérítendő kamatmentes kölcsön lehet.

(2) A megítélt támogatáson belül a vissza nem térítendő és a visszatérítendő támogatás egymáshoz viszonyított arány a Képviselő-testület lakásfelújítás esetén az igazolt bekerülési költség, lakásvásárlás esetén vételár, illetve az építéshez, felújításhoz igénybe vett pénzintézeti hitel egymáshoz viszonyított aránya figyelembe vételével állapítja meg.

(3) A támogatás mértéke lakóház építése esetén legfeljebb 1.000.000 Ft

(4) A támogatás mértéke lakásvásárlás esetén amennyiben a vételár
a) tízmillió forintot meg nem haladó vételár estén legfeljebb 400 ezer forint,
b) tízmillió forintot meghaladó de húsz millió forintot el nem érő vételár esetén legfeljebb 500 ezer forint
c) húszmillió forintot elérő és afeletti vételár esetén legfeljebb 600 ezer forint.

(5) Egyedülálló kérelmező részére legfeljebb a (2) és (3) bekezdés szerinti összeg 50 %-áig nyújtható lakáscélú önkormányzati támogatás.

(6) A támogatás összege a megállapodás megkötése után a kérelmező (k) részére fizetendő ki.

(7) A visszatérítendő támogatás visszafizetési ideje a megállapodás megkötésétől számított három év.”

5. §

(1) A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A támogatás visszafizetése egy összegben esedékessé válik, ha a támogatásban részesített:
a) a támogatásban részesítését valótlan tények közlésével, adatok elhallgatásával vagy más módon befolyásolta,
b) a támogatás összegét a megállapodásban rögzített céltól eltérően használta fel.”

(2) A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A képviselő-testület - egyedi kérelem alapján - a visszafizetési kötelezettség alól felmentést adhat, amennyiben a kérelmező méltányolható okok miatt (különösen haláleset, létfenntartás biztosítása) volt kénytelen a támogatással épített vagy vásárolt lakást elidegeníteni."

6. §

A lakáshoz jutás helyi támogatásáról szóló 4/2015.(IV.7.) önkormányzati rendelet 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Lakás felújítási támogatásra jogosult az a kérelmező, aki első lakását öröklés, több örökös esetén magához váltás útján megszerzett ingatlan felújításával kívánja biztosítani és

a) az együtt költözők egy főre jutó havi nettó jövedelme nem haladja meg a mindenkori minimálbér összegét,

b) a házastársak/élettársak egyike legalább egy éve munkaviszonnyal rendelkezik."

7. §

Ez a rendelet 2024. január 1-jén lép hatályba.

Általános indokolás

A rendeletalkotás célja, hogy az első lakáshoz jutók részére nyújtott támogatás kizáró feltételeinek egyértelműsítése mellett a támogatás mértékét, a támogatási formák arányát illetően a hatályosnál egyértelműbb szabályozással segítse a jogalkalmazói munkát.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az értelmező rendelkezések pontosítását végzi el úgy, hogy a magasabb szintű jogszabályokban már szabályozott fogalmakat (jövedelem, vagyon, méltányolható lakásigény) ezen jogszabályi helyekre való hivatkozás útján szabályoz, ezen felül meghatározza a rendelet szempontjából támogatható lakásvásárlást és lakásépítést

A 2. §-hoz és a 3. §-hoz

Az érintett §-ban érdemi tartalmi változás a módosítás által a hatályos szabályozáshoz képest nem történik, kizárólag jogszabályszerkesztési megfelelőség a módosítás oka.

A 4. §-hoz

A polgármester javaslatára adható méltányosság köréből kiveszi a kérelem benyújtását megelőzően már megvásárolt lakóingatlanokat, amennyiben a kérelmező tulajdonjogának bejegyzése már legalább hat hónappal a kérelem benyújtása előtt megtörtént.

A lakásépítéshez nyújtható maximális támogatás összegét a vételárhoz viszonyítva határozza meg, valamint a támogatási formák belső arányánál a vételár/felújítási költség illetve az igénybe vett pénzintézeti hitel arányát veszi alapul.

A visszafizetési határidő kezdő napján határozza meg.

Az 5. §-hoz

Jogszabályszerkesztési pontosításokat tartalmaz.

A 6. §-hoz

Jogszabályszerkesztési pontosításokat tartalmaz.

A 7. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről és hatályvesztéséről szól

3.) Beszámoló a Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről

Dobóné Koncz Judit polgármester: Akik a közmeghallgatás anyagát figyelemmel kísérték, azoknak sok újdonságot nem tartalmazott az anyag, leginkább a személyi állományra vonatkozóan vannak ezen felül megállapítások a beszámolóban. Az összeállítás feladatkörönként és településenként is bemutatja a hivatal munkáját, amely az igazgatási, szociális, településüzemeltetési és település-fejlesztési teendők mellett a képviselő-testület és bizottságai munkája előkészítésével és döntéseinek végrehajtásával foglalkozik.

Dr.Hajdú András jegyző: Két település fejlesztésének, település-működésének képviselő-testületének a kiszolgálásáról beszélünk az igazgatási ügyek mellett, amelyek minden településen felmerülmnek.Mindkét településnek eltérő arculata van, talán Szentistván szemszögéből a fokozottabb ügyfélforgalom, szociális problémák fokozott jelenléte, akár a közösségi együttélés mint rendeleti szabály, akár a birtokvédelemmel kapcsolatos problémákból adódó jegyzői igazgatási feladatok rendkívül magas volta, illetve az ebtartással kapcsolatos problémák, amik napi szintű feladatot adnak.Az adatokat bemutattuk, amit fontosnak tartok kiemelni az az új temető rendeltünk, ami pedig ennél is fontosabb, az az, hogy a temető nyilvántartása, rendbetétele megkezdődött, és már a végéhez közeledik. Voltak duplikációk, párhuzamos nyilvántartásokból adódóan. A diákmunkában és a kötelező szakmai gyakorlatot végző diákok munkáját is igénybevettük erre a feladatra. A kollégámmal is kimentünk megnéztük a parcellákat, és próbáltuk tisztázni hogy hol van összecsúszás.

A Hivatal feladata a költségvetési szervek gazdálkodási körét érintő belső kontrollrendszer működtetése. A pedagógusok életpályályának a bevezetése, és az év végével kapcsolatos átsorolások visszamenőleges számfejtése, a hivatalra hárult feladat. Egy jogkérdésben próbáltam volna három jegyző kollégát felhívni, sehol nem foglalkoznak az intézmények Kira rendszer rögzítésével.

Adóügyeknél volt egy adóügyi beszámoló, a végrehajtás következetessége, a végrehajtásban a vht törvény által biztosított jogi eszközök alkalmazása, valamint a térítési díj hátálékoknál a fizetési meghagyás, és az ezt követő bírósági végrehajtás nyújtotta eszközöknek a használata, és a következetesebb jogkövetés, fizetési fegyelemnek a megteremtése. Szociális ellátásokkal kapcsolatban kollégáim elkészítették mindkét település esetében a kimutatást.

Gyermekvédelmi, gyámügyi igazgatáshoz kapcsolódik hogy Szentistvánon az ún.családvédelmi kordinációs feladattal is többet találkozik a jegyző, mint a környező településeken. A családon belüli erőszak kapcsán ügyészi megkeresésre történik a felek nyilatkoztatása. Nagyon pozitív abból a szempontból a tapasztalat, hogy még bíróság előtti megjelenéshez képest is nagyobb számban jellene meg az ügyfelek eltérő időpontban, egy napon belül. Négyszemközt beszélünk, olyan körülményekről szerzek tudomást, amelyek még a rendőrségi és a bírósági eljárásban sem derülnek ki. Elsősorban én a kiskorú érintettségére próbálok mindig koncentrálni.Ezekkel az ügyfelekkel ilyenkor kialakul egy viszonylag személyesebb kapcsolat, így bármi más ügyben már eleve máshogy jönnek hozzám, más hangnemben tudunk beszélni, mert ott kialakult egy bizalmi légkör. Anyakönyvi igazgatás adatait a közmeghallgatási diákon már bemutattuk, ez Farkasné Koncz Anikó kollégám munkáját takarja, a hagyatéki eljárásról szintén külön nem szeretnék beszélni, ide tartozik az adó-értékbizonyítvány, póthagyatéki eljárás, illetve a jegyzői fogadóórákon az ezzel kapcsolatos jogi tájékoztatást is szoktak kérni. Ipari kereskedelmi igazgatás, nem túl jelentős, de szerepeltettük, birtokvédelemről már beszéltem.

Ügyiratforgalom még teljesen nem teljes, mert még le kell zárni ügyeket, az iktatásban vannak elmaradások.

A testületi munkát ítéljék meg a képviselők, le vannak írva az adatok.

Szentistvánon Alpolgármester úr, illetve polgármester asszony nyomon tudják követni az egyes pályázatok előrehaladását például most is a játszótér pályázatoknál a kivitlezést megelőző kérdések alakulásában. Ezekben a feladatokban, és az elszámolásokban kollégám működik közre, Mezőnagymihályon a polgármesternek is van ezzel feladata.

A kollégáim között itt egy bizalmi, szakmai alapon és egy következetességen alapuló tempós munkavégzést szeretnék kialakítani. Ezzel vagy még kisebb létszámmal, ez nem azt jelenti, hogy kisebb létszám lesz, csak úgy gondolom, hogy aki ilyen ritmusban tud dolgozni, ott megfelelő hozzáállással el tudjuk látni a úgyis a feladatot.

Ennyit szerettem volna elmondani.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Köszönöm Jegyző Úr, azt hiszem hogy egy alapos anyagot kaptunk, de ezt már megszoktuk. Van valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Koncz József alpolgármester:Az én hozzászólásom az most főleg a köszönet, hiszen elég sokat vagyok itt a hivatalba, a pályázatokkal kapcsolatban csak erősíteni tudom, hogy minden munkatárs úgy áll hozzá, hogy segíti a munkát, és a maximális tisztelet megvan egymás iránt.A közbeszerzések bonyolításával egyre kacskaringósabb, nehezebb a dolgunk, de közös erővel mindennel megbírkózunk. A másik pedig az, hogy ugye a kóbor kutyák örök téma,sokat léptünk ebben az ügyben előre, kevesebb a probléma, ez mindenképp a lakosság érdekeit szolgálja, a másik dolog pedig a talajterhelési díj következetesebb végrehajtása.Anyagi vonzata is meglátszott ennek a pénzügyi beszámolóban.Sorolhatnék még pozitív dolgokat most ezt a kettőt szerettem volna. A testület köszönetét fejezi ki a hivatal dolgozóinak.Ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm szépen.

Dobóné Koncz Judit polgármester:Akkor feltehetem szavazásra? Aki egyetért a hivatal 2023 évi tevékenységéről szóló beszámolót, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a határozati javaslatot.

Szentistván Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének
110/2023 (XI. 29) önkormányzati határozata

Tárgy: Beszámoló a Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal munkájáról

Szentistván nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szentistváni Közös Önkormányzati Hivatal 2023. évi tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyólag tudomásul vette.

Határidő: értelem szerint
Felelős: jegyző

4.) a Mezőkövesdi Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításával kapcsolatos társulási döntés tudomásul vétele

Dobóné Koncz Judit polgármester: Az előterjesztés kiküldésre került. A rövid időtartamú közfoglalkoztatás, mint kormányzati funkció törlésre került az erről szóló 15/2019-es pénzügyminiszteri rendeletből. Ezt azt jelenti, hogy erre a jogcímre már nem lehet könyvelni, kötelezettséget vállalni. Az október 13-ai ülésen a kistérségi társulás döntött arról, hogy a társulási megállapodásból töröljük ezt a kormányzati funkciót, tehát magát a feladatot, azonban ezt a tag önkormányzatoknak utólag is jóvá kell hagyniuk. Erről szól ez az előterjesztést. Kérem, hogy támogassák a képviselők!

Szeretném megkérdezni, hogy van-e valakinek kérdése ezzel kapcsolatban?

Úgy látom, hogy nincs kérdés, akkor felteszem szavazásra. aki egyetért a vonatkozó határozati javaslattal, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal 1 tartózkodással nem szavazat nélkül elfogadta a vonatkozó határozati javaslatot.

Szentistván Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének
111/2023 (XI. 29) önkormányzati határozata

A Mezőkövesdi Kistérségi Társulás Társulási Megállapodás módosításával kapcsolatos társulási döntés tudomásul vételéről

1. Szentistván Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Mezőkövesdi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának előterjesztés szerint módosításával egyetért.

Határidő: azonnal
Felelős: Dobóné Koncz Judit polgármester

5.) Indítványok, javaslatok

Dobóné Koncz Judit polgármester: Elsősorban a hivatali dolgozók, a hivatal munkájáról szerettem volna egy kicsit bővebben beszélni, de azt alpolgármester úr elmondta, folyamatosan köszönjük. Valóban sok előrelépés történt a talalyterhelési díjban, a kóborkutyák ügyében, jó pár percet vett igénybe amit a közmeghallgatáson is elmondtam ezzel kapcsolatban, hogy mennyi mindent tesznek a lányok. Sokszor aztmondják, dolgoznk, persze, ezért kapják a fizetést. Ez egyátalán nem így működik, rengeteg feladatot kapnak a sok pályázat lebonyolításában az idén 320 millió forint értékben nyertünk el pályázatot, úgy gondolom, a környéken nem sok település mondhatja ezt el magáról. Említettem azt is, hogy köszönjük Képviselő Úrnak a közbenjáró munkáját. Mindenki a saját területén az igazgatás, a pénzügy, stb..mindenki teszi a feladatát. Azért sajnálom egy kicsit őket, mert a köztisztviselői bérekhez nagyon régóta nem nyúltak hozzá, és amit csak tudunk, és polgármesterként is amilyen

lehetőségem csak van, próbálok ezzel élni. A köztisztviselőknek, és az itteni munkatársaimnak egy jutalmat szeretnék javasolni, amit szeretném, ha a képviselő társaim támogatnának. A köztsztviselőknek bruttó 200.000.-Forintot, aki közalkalmazott, és munkatörvénykönyves, nekik pedig bruttó 150.000.-Forintot javaslok. Nagyon megérdemlik.A közmeghallgatáson is kihangsúlyoztam ezt, köszönöm mindenkinek a munkáját. Jegyző Úrnak pedig a Szentistváni Hivatal részéről bruttó 300.000.-Forint jutalmat javaslok. A közalkalmazott óvónők vonatkozásában majd még vissza fogunk térni, ugyanis ők most megkapják a törvény előírása szerinti bérkiegészítést, nem kis összegről van szó. December 10-éig fog kiderülni, hogy erre majd az önkormányzat milyen fedezetet fog kapni.Kb összességében 3 millió forint az ami megilleti őket.Szeretném az elhangzottakkal kapcsolatban kérni a támogatásotokat.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Hány fő munkatörvénykönyves van? Ez most a szentistváni hivatal?

dr.Hajdú András jegyző: A Hivatalnál és az önkormányzatnál is van, a Hivatalnál 1 fő munkatörvénykönyves.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Akkor ez a jutalmazás a hivatali egy fő munkatörvénykönyvesre vonatkozik?

dr. Hajdú András jegyző: Így van, és az önkormányzat alkalmazásában álló más munkatörvénykönyves dolgozókra. A hivatal, a hivatalban lévő munkatörvénykönyvesek, valamint az önkormányzat alkalmazásában álló munkatörvénykönyvesek, ez két fő, plusz még egy fő az egészségügyi szolgálati jogvisszonnyal rendelkező dolgozó.

Ismerős- e a testület előtt, hogy a köznevelési területen most mi zajlik?Hogy van ez az elemlés vagy mit jelent?

A lényeg az, hogy a kollégák december 31-ig a közalkalmazotti törvény, és a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint vannak besorolva, a,b,c.. osztályba aszerint, hogy milyen végzettségük van, illetve sorokba a szerint, hogy mennyi a szolgálati idő. Ágazati pótlékként még 32%-ot kapnak erre, illetve a vezető vezetői pótlékot. A pedagógus végzettségű dolgozók közül a gyakornoki fizetésnek legalább a 400.000.-Ft-bruttót kell elérnie, ez a ped1-ben 410, ped2-nél pedig 430, ezen felül a bruttó összeg 20%-ának megfelelő esélyteremtési illetmény részben részesülnek, amely abból adódik, hogy Szentistván szerepel azon a kormányrendeleti listán, amely szerint a kollégákat ez megilleti. Ez az illetményváltozás november elsejével áll be, akkorra kellett átállítani az illetményeket, és július 1-re visszamenőleg illeti meg a kollégákat. A kifizetéséről pedig december 10-ig kell intézkedni. 2024. január 1-től egyébként a gyakornoki bér már 440-re emelkedik, és kimondja a jogszabály, hogy ennél kevesebb a többieké sem lehet. Tehát a legalább 440-re emelés már eleve okoz egy bértorlódást. Főleg a pályakezdőknél látjuk, hogy ez mit takar. A kezdők bérei rá fognak csúszni a már bentlévő dolgozókéra. Január 1 után ez az előbb említett a,b,c osztály meg fog szűnni, lesz ez a ped.1ped2. stb kategória és lesznek sávok, hogy x forinttól - x forintig állatpítható meg a fizetés a kategórián belül. Először 2026-ban lehet majd a teljesítményértékelés alapján az illetményt eközé a sávközé beletenni. Körülbelül erről van most szó, ami most a köznevelésben zajlik.

Dr.Pesti Ferenc Mihály képviselő: Részemről támogatom a polgármester asszony által javasolt személyeknek, dolgozóknak a jutalmát. Egyrészt látom azt a munkát, amit itt a hivatalon belüll

végeznek, valamint a társadalmi ünnepségeken is részt vesznek, segítenek, gondolok itt a Szentkirály szövetségi találkozóra is.Bármilyen ünnepségen aktívan részt vesznek, és dolgoznak, ezen kívül hogy itt a munkájukat is elvégzik. Szívből javaslom, hogy szavazzuk meg ezt az összeget.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Aki az elmondotakkal egyetért, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal nem szavazat és tartózkodás nélkül támogatta a jutalom kifizetésére tett javaslatomat.

Szentistván Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének
112/2023 (XI. 29) önkormányzati határozata

tájékoztatás tudomásul vétele az önkormányzati és hivatali dolgozókat érintő munkáltatói intézkedésekről

Szentistván Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és a közös hivatal dolgozóit érintő jutalmazásról, mint munkáltatói intézkedésről szóló polgármesteri tájékoztatást tudomásul vette.

Felelős: az önkrományzati dolgozók esetében a polgármester, a közös hivatal dolgozói tekintetében a jegyző
Határidő: értelem szerint

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna képviselő: Többször említettük már a közmeghallgatáson is a végigvett egész éves munkát, és én is szertnék javaslatot tenni a hivatal dolgozóin kívül polgármester, és alpolgármester úr jutalmazására. Ahogyan elmondtad, mindenki megkapja a bérét, de én ettől függetlenül csak köszönni tudom nektek azt az egész éves munkát, amit Szentistvánért tesztek. Mindenképpen szeretném polgármester asszony tekintetében kiemelni a Szent Király Szövetség lebonyolításával kapcsolatos minden apró mozzanatot amit ennek az eseménynek a lebonyolításában tett. Akár a szállásfoglalástól az utolsó sátor elszállításáig, mert te voltál ott az autón aki vitte a sátrat a helyére, és tényleg köszönet érte. Nem csak ezért, hanem azért a folyamatos kapcsolattartásért is, folyamatos tájékoztatásért az ügyfelek kiszolgálása érdekben.

Alpolgármester úr ahogyan elmondta napi szinten itt van a hivatalba, segíti a kollégáitok munkáját, a pályázatok előkészítésében elejétől a végéig a fizikai lebonyolításig ott van, ezért is minden tiszteletünk jár, és szeretném nektek javasolni polgármester asszonynak kettő havi tiszteletdíját, alpolgármester úr részére pedig egy havi tiszteletdíjának jutalmazását, köszönöm.

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Úgy gondolom, hogy ez egy kicsit kritikus ilyenkor, én akkor is fontosnak tartom, és politikai gesztusként értékelem a mostani előterjesztést. Vidéken nincsen olyan helyzetben egy-egy önkormányzat hogy ezt megengedhesse magának, különösen úgy, hogy a polgármesterek, és az alpolgármesterek javadalmazása kifejezetten jó, ezt el kell hogy mondjam. Én sokra értékelem itt mindenkinek a munkáját, és elmondhatom, hogy nem a pénzt sajnálom, mert hála istennek nem ilyen évvégi juttatásokat szoktam kapni. Nem az a probléma, hogy bárkitől irigylem ezt a pénzt, hanem az, hogy szeretném elmondani,

hogy nincs olyan helyzetben a település - nagyon sok a szegény ember- ami miatt ilyen politikai gesztusokat lehessen egymás felé gyakorolni. Különösen alpolgármester úr nyugdíjas is, tehát el kell dönteni, hogy ez közszolgálat...polgármester asszony legelső fél ciklusa után is kapott jutalmat, amiben kvázi még olyan nagyokat domborítani nem lehetett. Én biztos, hogy nemmel fogok szavazni, nem is tartózkodok, abban sincs aggodalmam, hogy ezt a politika megfogja szavazni, de én úgy gondolom, hogy ez lelkiismereti kérdés kell hogy legyen. Nem szeretnék vitatkozni, úgyis meglesz szavazva.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Nem arról van szó, hogy meglesz szavazva, vagy nem lesz megszavazva, nem arról van szó, hogy itt politikai döntéseket hozunk, én úgy gondolom, ha azt mondod, hogy ez lelkiismereti kérdés, akkor szeretném megkérdezni, hogy a te lelkiismereted tisztában van e azzal, hogy te minden áldott hónapban amire az esküdet letetted hogy végzed a képviselői munkádat, és semmilyen rendezvényen való részvétel...minimum az, hogy a testületi üléseken részt veszel, ezt nem teszed meg, és felveszed...akkor ezek szerint ahányszor már nem voltál itt jelen az mind jutalom Adrienn, mind.Nem várok választ.

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Nagyon rosszul közelíted meg, nem zavar, hogy milyen véleményen vagy a falu felé kell elszámolnod, nagyon sok szegény ember van Szentistvánon, és ne haragudj polgármester asszony, de az iskolai végzettségedhez képest, neked nagyon rendkívüli magas jövedelmed van, különösen úgy, hogy még álláshalmozó vagy.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Álláshalmozó?

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Nagyon kevés embernek van itt Szentistvánon is olyan jövedelme, ami megbízható, folyamatos, nemhogy még kettő, három is.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Itt a képviselő-testület előtt mond már el légy szíves, ezt a három jövedelmet.

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Én nem akarok személyeskedni. Én ha részt veszek, vagy nem veszek részt, kapok egy tisztelet díjat. Te ha részt veszel, nem veszel részt, kapsz x tiszteletdíjat, és te most jutalmat is kapsz, szerintem ez abszolút nem jár, választás éve lesz persze, nincs ezzel probléma, talán emiatt kellett volna egy kicsit több önreflexiót gyakorolni. Az ország és a kistelepüléseknek ebben a helyzetében ha itt a munkatörvényesek nem kapnak annyit mint a köztisztviselők...a te jutalmad pont elfogja vinni lehet azt a különbözetet.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Szerintem meg a te tiszteletdíjad viszi el.

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Az az ötvenezer forint.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Nem ötvenezer forint, a testületi ülések több mint a 50%-án nem vettél részt, ezen gondolkozzál el. Nekem nincs három, és négy állásom, nem tudom, hogy mire gondolsz. Én nem turkálok abban, hogy te mit csinálsz Svájcban, és hogy te mennyit keresel, engem nem érdekel.

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Elnézést, azért más egy választott tisztségviselő, és hogy én a magánéletben hova járok.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Települési önkormányzati képviselő vagy, és úgy veszed fel a pénzed, hogy nem teszel érte semmit.

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Közérdekű adatban is szeretném kikérni, hogy az elmúlt időszakban, (és ezt majd szeretném nyilvánosságra is hozni)mondtam nem akarok vitát, de a polgármester asszony messzire ment... az összes jutalmazást szeretném kérni jegyző úr abba a ciklusba csak a polgármesteri hivatal, polgármester, és a jegyzőt, alpolgármestert illetően. Közérdekű adatigénylésben kérném, nettó bruttó bontásban, járulékokkal köszönöm.

Koncz József alpolgármester: Nem akartam szólni, de ha már közérdekű adat, akkor szeretném kérni közérdekű adatként a 2015-2017 év közötti polgármesteri jutalmat, és egyéb juttatásokat beleértve a társulási juttatásokat is, az akkori tisztségviselőknek. Hasonlítsuk majd össze azt meg ezt, és én nyugodtan állok elébe. A munkával kapcsolatban pedig a lelkiismeretemmel szoktam elszámolni, én legszívesebben most sem fogadnám el a jutalmat, de úgy gondolom, hogy teszek ezért a településért annyit...Egy képviselő a Szent Király Szövetségi találkozóról még csak megsem kérdezi, hogy mi volt, egy országos rendezvény, egy olyan rendezvény, ami az egész településünket mutatta be, és még csak meg sem kérdezi a képviselő hogy mi volt ez?

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Ha ez számít, akkor közérdekű adatokban kikérném a költségeit ennek a rendezvénynek.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Ez nem arról szól. Nevetséges amit most csinálsz. Mivel volt már ilyen kérdésed, mikor egyszer kaptam jutalmat, akkor azt mondtad, hogy nem volt a javaslat megfelelően előkészítve, nem volt írásbeli előterjesztés, és hogy hogyan lehet ezt így megcsinálni, akkor én megkerestettem a 2015 évi testületi ülés jegyzőkönyvét. Ebben Ördög Jakab képviselő feldobott egy indítványt, hogy eddig végzett munkájáért egy havi jutalmat javaslok polgármester asszonynak. Polgármester asszony válasza, „ez meglepetés nem kívánok szavazni, tegyétek fel szavzásra". Te mennyi pályázatot tudtál idehozni, mit tudsz felmutatni, hogy a te idődben mi lett letéve.

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Nem kívánok erre válaszolni.

Dobóné Koncz Judit polgármester: De erre kellene válaszolni… semmit!

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Nagyon kemény szembeszélben voltam.Az Európai Uniós pénzeket ahhoz kötik, hogy ki hogy kapcsolódik a központi politikához azt nagyon jól tudjuk, hogy az Európai Unióban sem elfogadott. Ez egy szép magyar módszer, én nem gondolom, hogy nekem az országgyűlési képviselőnek kell megfelelni. Egyébként nem vagyok elájulva attól, hogy mennyi pénzt hoz ide Tállai Úr.Egyátalán nem, én sokkal többre számítottam.

Dobóné Koncz Judit polgármester : A te polgármesterséged egy busszal kezdődött, és utána nem tudtál semmit felmutatni. Nekünk bölcsődénk épült, rengeteg felújításunk volt, csak ezt az évet mondtam a 320 milliót és többet nem.

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Örülök neki.

Dobóné Koncz Judit polgármester : Nem úgy tűnik.

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: További napirendekben szeretném elmondani majd, hogy milyen felvetések érkeztek hozzám.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Akkor erre nem kívánsz reagálni erre a 2015-re?

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Nem, felesleges.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Tehát ami téged érint, és te kapsz jutalmat az nem számít.

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Persze hogy kaptam akkor kérdezzük meg jegyző urat, hogy hányszor kaptam jutalmat, én nem sokra emlékszem bevallom őszintén.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Erre nem kívánsz reagálni, hogy szerinted kevés ez a 320 millió forint? Nevetséges!

dr. PusztaiCsató Adrienn képviselő: Nem gondolnám, hogy párhuzamba kell állítani.

Dobóné Koncz Judit polgármester: De párhuzamba kell. Az, hogy te mint polgármester mit tettél a településért, hogy állt ki melletted a képviselő-testület miért alakult ez így..de ezt a témát itt bezárom.

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Az emberek előtt majd nagyon sok mindenre választ kell adni. Nagyon rossz idők jönnek, és nagyon örülök neki, hogy nekem nem kell végignéznem azt ami most fog majd következni a kistelepüléseken. Mintha a jóisten a hónom alá nyúlt volna.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Azért nem veszel részt semmiben,az esküdet letetted a pénzt felveszed, ezzel kell majd elszámolnod, én eltudok számolni hogy mit teszek a településért, és ezt hogy hogy csinálom, ezt nem te fogod meghatározni. Az iskolai végzettségem, igaz az nincs olyan magas, de az embernek a lelkében és a szívében tisztaság van, azzal többre megy, mint aki magasabb iskolai végzettséggel rendelkezik, és nem találja meg a hangnemet, mert állandóan csak kötekszik. Te mondod, hogy politikai döntések…voltak olyan visszaírásaid, hogy azért nem tudsz részt venni a képviselő-testületi ülésen, mert képviselői munkádnak az országgyűlési választásban való részvétellel teszel eleget. Ugyan mit takart ez, mit hozott nekünk Szentistvánnak az az egyszeri alakalom amit ezzel indokoltál? Leírod csütörtökön 15.20 perckor hogy te nem tudsz jönni a testületi ülésre…előző nap volt. Olyan dolgok vannak, amelyeket én egyátalán nem akarok a település elé vinni, ezen kellene elgondolkodni, és nem ilyen vádakkal előjönni. 2015-ben sokkal rosszabb helyzetben volt a település, mégis elfogadtad azt a jutalmat. Szerinted akkor nem voltak szegény emberek?

dr. Pusztai Csató Adrienn képviselő: Most azt gondolom, hogy a te jutalmadról van szó polgármester asszony..szavazzátok meg, és szeretném utána elmondani, hogy a településről milyen problémák érkeztek.

Dobóné Koncz Judit polgármester:A szavazásban nem fogok résztvenni, én el tudok ezzel számolni, nem fogok kétségbe esni Csató Adrienn képviselőasszony véleményétől. Egyátalán nem érint meg, mert téged kellene hogy megérintsen ahányszor nem voltál itt, azt kimutatva,

hogy mennyi pénzt vittél el a hivataltól. Miért nem ajánlod azt fel a szegény embereknek? Mert nem végeztél érte semmit. Ez a lényeg, befejeztük.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna képviselő: Szeretném az indítványomat továbbra is fenntartani, kérlek Jegyző Úr a segítségedet hogy szavazhasson róla a testület.

dr.Hajdú András jegyző: Képviselői javaslat hangzott el, polgármester esetében két havi tiszteletdíjának megfelelő jutalom megállapítására. Alpolgármester úrnak kell feltennie szavazásra.

Koncz József alpolgármester: Aki egyetért a polgármester asszony kéthavi tiszteletdíjának jutalomkénti kifizetésével, az kérem, hogy kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta a polgármester jutalmazására tett képviselői javaslatot.

(Dobóné Koncz Judit polgármester nem szavazott, személyes érintettségére tekintettel kérte a szavazásból történő kizárását)

Szentistván Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének
113/2023 (XI. 29) önkormányzati határozata
döntés a polgármester jutalmazásáról

Szentistván Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Dobóné Koncz Judit polgármester részére kettő havi tiszteletdíjának megfelelő összeget állapít meg.

A juttatás forrása az önkormányzat költségvetésében szereplő általános tartalék.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jutalom számfejtésére és kifizetésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

dr.Hajdú András jegyző: Képviselői javaslat hangzott el, alpolgármester esetében egy havi tiszteletdíjának megfelelő jutalom megállapítására.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Kérem, aki a javaslatot támogatni tudja, az kézfelemeléssel jelezze.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal 1 nem szavazttal és 1 tartózkodással elfogadta a javaslatot

(Koncz József alpolgármester nem szavazott, személyes érintettségére tekintettel kérte a szavazásból történő kizárását.)

Szentistván Nagyközség Önkormányzata képviselő-testületének
114/2023 (XI. 29) önkormányzati határozata
döntés az alpolgármester jutalmazásáról

Szentistván Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Koncz József alpolgármester részére egy havi tiszteletdíjának megfelelő összegű jutalmat állapít meg.

A juttatás forrása az önkormányzat költségvetésében szereplő általános tartalék.

Felkéri a jegyzőt, hogy a jutalom számfejtésére és kifizetésére tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Határidő: azonnal
Felelős: Jegyző

Dobóné Koncz Judit polgármester: Egyébként a jutalmamnak nagyon sok része jutalmazára megy, és felszoktam ajánlani a szegényeknek, és azoknak akiknek én gondolom, úgyhogy ezzel nekem kell elszámolnom, de úgytudom, hogy eltudok vele. Az, hogy ha valaki esküt tesz, és nem végzi el a feladatát neki azzal kell, hogy elszámoljon, majd ő is megteszi.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Ez nem fegyelmi eljárás polgármester asszony.Megkaptad a jutalmat, úgyhogy haladjunk.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Majd akkor haladunk ha én azt mndom,nem neked adtam meg a szót, hanem Koncz Attiláné Tanner Zsuzsannának.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna képviselő:Köszönöm a szót, köszönöm a segítséget jegyző úrnak, és azoknak a képviselőknek a támogatását akik támogatták a javaslatomat, és szeretném az önkormányzat többi dolgozójának is megköszönni a munkáját, természetesen, ahogyan a szavazással is kimutattam, továbbra is számítok a ti segítségetekre is.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Szignifikánsan sok panasz érkezik a közvilágításra, pontosabban arra, hogy nem vált be ez a fényerősségcsökkentés, esetleg ezt át lehet-e gondolni.Sok esetben egyénieskedést éreznek, hogy hol van kikapcsolva. Én ebbe most nem megyek bele, itt a helyben lévő képviselők döntik el, én nem nagyon támogatom bevallom őszintén, a közvilágításnak a kiterjesztését, vagy nagyobb teljesítménnyel való működtetését, ,de be kell vallanom, hogy ez a lakossági igény.Túl korai még abban gondolkodni, hogy ebben spóroljon az önkormányzat. Viszont nagyon meggondolnám, hogy egy ilyen Las Vegas szerű karácsonyi kivilágítás legyen, akkor inkább a közvilágítás legyen mindenki számára megnyugtató.Ne legyen giccsparádé a település központjában. Ez lenne az első, hogy erre nézve van e valami jó, fogható működő megoldás.

Panasz érkezett hozzám, Jegyző Úrhoz intézem, kivágásra kerültek fák a temetőben. Aki megkeresett az kérte, hogy a nevét ne hozzam nyilvánosságra, azt kérdezi, hogy milyen engedélyek alapján döntött, illetve a kivágott fának a tulajdonjogáról kérdeztek, hogy az hova került, mert több ízben azt vélelmezik, hogy szociálisan szét lett osztva, de inkább nem szociálisan, hanem egyénieskedve. Mikor a mandátumomat elveszítettem, akkor mondták, hogy a Pintér telepről választások után hány köbméter fa ment el így. Nem szeretném ha ez nem hivatalosan Jegyző úr által menne. Nem tudom, hogy akkor az a kb 80 köbméter fa hogyan kopott el a Pintértelepről.

Dobónlé Koncz Judit polgármester: Mikorról beszélsz?

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Amikor elvesztettem a választást.

Dobónlé Koncz Judit polgármester: 2017 július 9-én volt én pontosan tudom.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Nem akarok ezzel most foglalkoznni, nem fér bele, hogy kutakodjak, akkor kellett volna feljelentést tenni, ezt engedjük el.

Lehet, hogy jogos volt most ezeknek a fáknak a kivágása, nemtudom, hogy fakivágási engedéllyel, favizsgálati jegyzőkönyvel történt, vagy csak úgy egyszerűen pár embert zavartak a fák..erre szeretnék választ kérni.

Örökösek a csőtörések, és a szennyvízhibák. Szó volt a pályázatokról, nagyon szomorú, hogy politikai alapon kapják a polgármesterek a pályázati lehetőségeket, akkor szeretném kérdezni, hogy nagyon rossz a közműhálózat, megjegyzem, hogy nemcsak Szentistvánon. Sokkal komolyabb beruházás lett volna, -akár szakaszonként is ezekre a hálózatokra költeni-, mint a leghaszontalanabb beruházást a Kossuth utcában. Folyamatosan hallom a lakosoktól.A szennyvízproblémákra, és az elöregedő ivóvízhálózatra van-e valami megoldás.A lakosságnak kellemetlen, mert igazából csak elódázódik a probléma, mert 5 méterrel arrébb ismét csőtörés van...Ennyi volt amit most nekem jeleztek.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Ha részt vettél volna a közmeghallgatáson mindenre választ kapott a falu lakossága, a képviselők is mind ott voltak.

A közvilágítással kapcsolatban azért hoztuk meg ezt a döntést, mert nem tudtuk, hogy milyen áramszámlákat fogunk kapni. A főutcán csomópontokban ezt nem lehetett megtenni, ezeken a helyeken nincs kikapcsolás, fontos a közbiztonság. Minden második ki let iktatva, minden második, nem néztük hogy ki hol lakik. Tortadiagramm segítségével bemutattam, és elmondtam a közmeghallgatáson is, hogy 3 millió forint fölötti megtakarítást sikerült elérni. A megnövekedett áramszámlák fedezésére kaptunk külön 10 milliót , talán így fogunk kijönni úgy, hogy nem kell ráfizetni.Folyamatos tárgyalások vannak Gomány Úrral, aki a karbantartásal foglalkozik, talán majd sikerül már elérni, hogy a főutcán led energiatakarékos izzók legyenek felrakva.Ezzel mégtovább tudjuk korszerűsíteni a rendszert. Kis utcákban Jókai, Damjanich egyik utcában sem lett kiiktatva, pontosan azért, mert ott tényleg balestveszélyes. Elhiszem, hogy neked ezt mondták, én meg azt tudom elmondani, hogy ez így lett kiszámolva. Azt a gondolatot sem vetettük, el, hogy lehet, hogy majd vissza fogjuk kapcsolni meglátjuk, hogy a költségvetés hogyan fogja majd ezt engedni.

A fakivágással kapcsolatban a temetőnél annyit tudok mondani, hogy a Vörösmarty utcával párhuzamosan amikor készült a kerítés, kiásták az alapot akkor meglazult a fáknak a gyökere, volt is belőle probléma, biztosítót is igénybe kellett venni.Rádőlt két sírra is akkor ott a fa. Jöttek többen is a lakosok közül, hogy ez meg az a fa mikor lesz kivágva. Képviselőkkel is kimentünk, még Derekas Jegyző Úr idejében volt ez, kihívtuk a szakembert aki fakivágással foglalkozik, és ő is megnézte, azt mondta, hogy ezeket biztosan ki kell vágni. A Kossuth úti résznél volt olyan lakos aki azt mondta, hogy önkormányzati terület, neki ottvan a márvány síremléke, kéri, hogy vágjuk ki.Az egyik azt kéri vágjuk, ki, a másik azt kéri, hogy ne vágjuk ki. Ahhoz, hogy mindenkinek eleget tegyünk azt nem lehet. Ésszerűségi szempontból, és balesetvédelmi szempontból így történt ezeknek a fáknak a kivágása. Én az mellett vagyok, hogy zöldövezet legyen, ültessünk még, fákat, nekem ez nagyon fontos.

A fának a kivágása, az hogy hogyan van szétosztva különösen figyel erre Jegyző Úr, megállapodásba foglaljuk, és úgy mint szociális segélyt, úgy kapták meg az emberek. Az hogy az elején esetleg nem így történt, erre nemtudok mit mondani. Volt olyan család akinek felajánlottuk a kivágott fenyőfát, le sem engedte oda tenni, mert ő azzal a vizes fával nem fűt. Nem így van szétosztva amilyen információid vannak.

A közműhálózattal kapcsolatban elmondanám, hogy a közmeghallgatásra meghívtuk az ÉRV.Zrt képviselőjét, és a Heves Megyei Vízművek részéről is meghívtuk az egyik kerületvezetőt. Alátámasztottam, hogy igen szinte már unjuk, mikor kétnaponta ki kell írni, hogy csőtörés van.

Egyetértek veled, erre sokkal nagyobb pénzeket kellene fordítani, akár állami, akár uniós pénz bevonásával. A település 17 millió forintot kapott az ivóvízvezeték helyreállítására. 120 méteres szakaszt kellett kicserélni a Kossuth úton, ez 8 millió forintba került.

Szintén a közmeghallgatás keretében elmondtam, hogy a szennyvízberuházással kapcsolatban technikai problémák vannak. Ez a szelepes rendszer van, lefényképezik a dolgozók, hogy sokszor miket találnak a vezetékben, amik nem lebomló anyagok. 6,5 millió forintot kellett ráköltenünk, most pedig 5,5 millió forint értékben lett egy olyan szivattyú megvásárolva, aminek a bekötése a napokban fog majd megtörténni.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: köszönöm aválaszt, Jegyző úrhoz fordulnék, hogy kicsit konkretizáljuk, hogy hány fa került kivágásra erre nézve van-e információd Jegyző Úr?

dr.Hajdú András jegyző: Erről tudok, amiről kaptam fotót, hogy rádőlt a kerítésre.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Az egy korábbi eset, tehát a lagutóbbi fakivágás mikor történt, nem biztos, hogy akkor történt amikor az üzenetet kaptam, és hány fát érintett?

Dobóné Koncz Judit polgármester: Aki hozzád fordult neki az volt a baja, hogy miért vágtuk ki a fát?

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Igen, illetve hogy a hátteréről érdeklődjek, hogy milyen körülmények között...Van-e fa vizsgálati jegyzőkönyv? Értem azt hogy kijön valaki és aztmondja, hogy ezt ki kell vágni, de igazából úgy illik, hogy leírják egy favizsgálati jegyzőkönyvben.

dr.Hajdú András jegyző:Arról hallottam, hogy ki fog menni a falugondnok, és ugye alpolgármester úr is ejtett már szót erről,hogy voltak panaszok , hogy veszélyesek ezek a fák. Favizsgálati jegyzőkönyv nem volt, nyilván ennek a költsége, az alpinista költséget még növeli.Az aki meg kérte, hogy vágják ki, mert veszélyes, ő meg azt hiányolta volna, hogy miért nincs kivágva.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Azt gondolom, hogy minden fa megér annyit, és egyébként ezt úgy érdemes csinálni, hogy a falugondnok bejárja a települést, és ha veszélyhelyzetet lát, megrendeli az ember, és 100.000 forintért megvizsgálják az összes fát, ennyit megér.Már megelőlegező jelleggel is. Ilyen jutalmaknál az a 100.000 forint...

Mi volt az eljárásrendje a fakivágásnak? Itt is van rendelet tudom, és van a kormányrendelet is a fák védelméről, de az köztrületekre vonatkozik. A temető az önkormányzati terület, de nem közterület. Nem tudom, nem akarok butaságot. A lényeg az, hogy valamiféle arra feljogosított személy hatóságnak volt e döntése erről? Elnézést kérek, de az, hogy az alpolgármester letaroltatja a fákat az nem döntés, mert neki ott nem tetszik, ez nem az.Itt valami szakmai megalapozottság is kell Jegyző Úr a saját védelmedre is, hogy ez legyen már rendbe. Innentől fogva azt sem fogjuk tudni, hogy ki és milyen alapon vágat ki fákat, és nemtudjuk, hogy hova kerül..Elfogadom, ha egy szakember azt állapítja meg, hogy veszélyes, gyökérnyomása van, és több milliós síremlékek vannak,bár azért megkérdezném, ogy mi volt hamarabb a fa vagy a síremlék.Akkor ne építsen oda olyan monstrumot....

Dobóné Koncz Judit polgármester: Nem mi döntöttük el, hogy ki legyen vágva, hanem kijött a vállakozó szakember akit megbíztunk, és megnézte. Az pedig, hogy azt mondod hogy az alpolgármester letaroltatja a fákat, azt remélem, hogy viccnek szántad.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Nem.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Ez a te véleményed, örülök, hogy ilyen dolgokban így fejted ki a véleményed, és amikor meg nem jössz el az ülésre az pedig nem számít.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Ott tartottunk, hogy elfogadom, ha kikell vágni fákat, sokszor van indokoltsága, de a kormányrendelet is újrapótlási kötelezettséget ír elő, és lehet rendeletben nekünk is kellene valami értelmes szabályozás.

Koncz József alpolgármester: Meggyőződésem, hogy tízszerese lett elültetve annak amit kivágtunk. Visszautasítom ami elhangzott, a játszótéren is megkellett volna nézni, hogy balestveszélyes, lehet agyonütött volna valakit. Meg kell nézni az iskola előtt is, mi volt, és most mi van. Ugyanannyi fa van most is a közterületeken mint régebben sőt még több is. Megkell nézni mennyi volt 20 éve, és most mennyi van.

Dobóné Koncz Judit polgármester:A Dobó utcában is platánfákat ültettünk.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: A temető nagyon fontos helyszín, tele van betonnal, ha kimennek az idősek is és nem lesz ott fa, akkor nem leszünk attól boldogabbak, hogy az iskolánál mennyi fa van.

dr.Hajdú András jegyző: Az önkormányzat nem úgy ébred fel reggel, hogy bárcsak fákat tudnánk kivágni a temetőben, hanem ez is lakossági igény. Ha azt nézzük, hogy az újrapótlás nem csak ott történhet, akkor bőven lett újrapótolva, mert az idő alatt amióta itt vagyok hallottam hogy mennyi fát vettek...Például azért kellett egyszer hogy kimenjek, mert az egyiket megrágta egy állat, a Dobó utcán.

Ami itt lett elültetve a főtéren ez a két szelídgesztenye fa, már ez is eleve két darab. Amikor egy fát kivágunk akkor az a nyakunkon marad, hiszen a fa leginkább „konyhakészen" kell az embereknek, az udvarra. Nem azért vágjuk ki, mert valaki jönne érte, és jó lenne, ha kivágnák, hanem eleve jön a lakosság részéről egy bejelentés a veszélyről, hogy az és az a fa veszélyes, és rágják a polgármester, és alpolgármester fülét, hogy a sír veszélyben van.

Olyan szándék, hogy vagdossuk ki a fákat csupán azért, hogy oda lehessen adni valakinek...Olyan sincs, aki feldolgozza..közfoglalkoztatottaknál munkaeszközt Tanaszi Józsin kívül odaadni senkinek nem lehet. Akinek kellene a segítség hogy tüzelője legyen, az jelezni szokta. Ma például odajött hozzám egy közfoglalkoztatott, hogy a Négyesi út mentén fákat szedne, és összeszedné a szemetet. Mondtam neki, ha meg tudják beszélni Tanaszi Józsival, akkor bead egy kérelmet rendkívüli települési támogatásként odaadja a testület, tehát ilyen megkeresés volt.

Ezeknél a fákánl amik balesetvédelmi, és vagyonvédelmi okból érintettek, megmondom őszintén, hogy bízom a jószándékban. Nem azért csinálják, hogy valakinek odaadják, mert ezzel csak a bajunk van. A vastagot elviszik, de a gallyat meg senki.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Azt szeretném, ha valamilyen objektív független szakember döntse már el, hogy igen vagy nem.

dr.Hajdú András jegyző: Megfog ez felelni a lakosoknak?

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Nem gondolom, hogy ez népszerűségi kérdés kell hogy legyen. 20 év múlva perzselni fog ez a temető. Nem lehet azt mondani mert rápotyog a galamb ürüléke, mert rajta van a fán, és akkor azt kivágjuk..Nem lehet mindenkinek megfelelni, de értelmes szabályzókat

be kell tenni. Építkezéseket átszerveznek már egy egy értékes fa miatt. Én értem azt, hogy összességében a zöldfelület az emelkedett a településen. Azt szeretném, ha a temetőben pótolva legyenek ezek a fák, és minden egyes alkalommal rá fogok majd kérdezni, ha hallok kivágást, hogy ki engedélyezte, milyen szakvélemény alapján.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Amikor itt leszel..

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő:Én akkor kérdezem meg, amikor lehetőségem van. Elnézést kérek, ez nem egy napközi, én is megkérdezhetném, hogy melyik országgyűlési képviselő, vagy Tállai Úr hányszor volt jelen a tiszteletdíjáért a parlamentben. Nem kell napközis tanárnénit játszani, hogy ki volt itt a napköziben, meg ki nem.

Dobóné Koncz Judit polgármester Visszautasítom, több mint 50%-án nem vettél részt az üléseken ezen próbálj egy kicsit komolyabban elmélyedni.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő:Érzek itt bizonytalanságot, és ne haragudj Jegyző Úr, de ebben megkerültek téged, rossz szándékot nem látok Jegyző Úrban, de az ő tudta nélkül történnek dolgok.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna képviselő: Mi ez az össze vissza vitatkozás?

Dobóné Koncz Judit polgármester: Képviselő asszony elmondta a lakosoknak a véleményét, akiknek a nevét nem árulja el. Nyugodtan el lehetne mondani, én tiszta lelkiismerettel elmondom ha hozzám fordulnak. A kritikát is elfogadom, mert az is lehet építő jellegű. Az egy kicsit elbillentette, hogy az alpolgármester eldönti, és letaroltatja a fákat, hát azért gondolkozzál már.Attól, hogy itt lakunk mi itt kiírtjuk a zöldet?

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Már volt sok rossz tapasztalatom, de ne menjünk ebbe bele.Van okom, hogy ezt feltételezzem, és sajnos érzek bizonytalanságot.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Az meg szabályozva van az SZMSZ-ben, hogy mit hogyan kell időben lejelenteni, ki mikor nincs itt, hogy vannak a tiszteletdíjak...De ezzel soha nem foglalkozol. Soha, mert ez a te érdeked, hogy ne foglalkozz vele.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő:Ez jó terelés.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Nem terelés, az igazsághoz tartozik.

dr.Hajdú András jegyző: Engem nem kerül meg egyik vezető sem, de azt tudom, hogy lakossági igények alapján mentek ki. Senkinek nem érdeke itt, hogy fákat vágjon ki a településen.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő Nem értesz meg engem Jegyző Úr, nem lakossági igény, hanem szakmai szempontok határozzák meg a fakivágásokat.

dr.Hajdú András jegyző: Ha aztmondja a szakember, hogy az a fa nem beteg...

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Akkor miért kell kivágni?

dr.Hajdú András jegyző: De veszélyezteti a sírt..

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő Akkor azt kell megnézni, hogy az miylen kárt okozhat, de ne legyen ez szubjektív

Dobóné Koncz Judit polgármester: Azt mondta az illető, hogy az neki több mint egymillió forint. Akkor ha kár lesz, fizesse ki ezt majd az önkormányzat? Mert velünk fogják kifizettetni, és nem egy nem kettő ilyen eset van.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Szabályozottabb rendet várok, szakemberek, és nem a képviselő-tetsület egyes vezetőinek a szempontjai számítanak. Van, ahol fa kivágásért rengeteget fizetnek, és magánszemélynek is nagyon sok esetben magánterületről kivágott fa esetében meg kell váltani a zöldfelületet, itt tartunk.

Dobóné Koncz Judit polgármester: A Vörösmarty úttal ami párhuzamos, amint mondtam, rádőlt a sírra.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Ezek évekkel ezelőtt voltak

Dobóné Koncz Judit polgármester:Nem évekkel ezelőtt, hanem kettő hete lett kivágva.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő: Akkor erre vonatkozott

Dobóné Koncz Judit polgármester: Biztos, hogy erre vonatkozott, mert nem gondolnám, hogy a tavalyi fákat most kérdezték volna meg tőled. Az is lehetséges, hogy a választópolgár ezt akarta megkérdezni, hogy tavaly vagy tavalyelőtt hol lett kivágva. Továbbra is azt tudom mondani, hogy ahol kivágásra került ott az egyiknél ráborult a sírra, a másiknál pedig meg akartuk ezt akadályozni. Rákapcsolódtunk pályázatra amikben fákat lehet ültetni, elültettük a sok platánfát, Józsinak szívügye ez, nem pedig az hogy kivágjuk és letaroljuk

Van még más kérdés?

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő:Köszönöm mindent megkérdeztem amit kaptam.

Dr. Hajdú András jegyző: A kidőlt fa, és a letört fa is olyan volt, ami nem volt beteg, de a rendkívüli vihar miatt letört. Amennyiben letörik egy ilyen fa, amit a jegyzőkönyvben nem fognak betegnek nyílvánítani, akkor a kárfelelősség az önkormányzaté.

dr.Pusztai-Csató Adrienn képviselő:Van felelősségbiztosítása az önkormányzatnak.

Koncz József alpolgármester: Ami a művelődési ház előtt van fa, ha én nem megyek oda, akkor kivágták volna, én akadályoztam meg, tanúim vannak rá, már rég nem lenne ott.

Dobóné Koncz Judit polgármester: Amennyiben nincs több javaslat kérdés, akkor a testületi ülést bezárom. Sajnálom, hogy ilyen vége lett, ezt provokatívnak éreztem.

Szentistván Nagyközség Önkormányzata 3418 Szentistván, Szechenyi u. 10.

k.m.f

Dobóné Koncz Judit
polgármester

dr.Hajdú András
jegyző

Koncz József
jegyzőkönyv hitelesítő

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna
jegyzőkönyv hitelesítő