



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MEZŐKÖVESDI JÁRÁSI H IVATALA

Ikt.sz.: BO-071/ÁÉ/00780-11/2020.

Tárgy: községi zárlat feloldása

Ügyintéző: dr. Ujaczki Miklós

Melléklet: -

Hiv.sz.: BO-071/ÁÉ/00780-4/2020.

HATÁROZAT

A mézelő méhek nyúlós költésrothadás megállapítása miatt Szentistván, Mezőkeresztes, Mezőkövesd és Mezőnagymihály településeken a BO-071/ÁÉ/00780-4/2020. iktatószámon elrendelt községi zárlatot a mai napon megszüntetem.

A település jegyzője a fentieket köteles a helyben szokásos módon a lakosság tudomására hozni.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel valón eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványos is előterjeszheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tancása az azonnali jogvédelem iránti kérelemtől a bírósághoz érkezésétől számított 15 napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.,

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Miskolci Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A bíróság az ügyben érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Így határoztam, mert **Szentistván település közigazgatási területén (Szentistván 1193 és 1194 hrsz.) alatti méhészetben a mézelő méhek nyúlós költésrothadás állatbetegséget állapított meg a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Állategészségügyi Diagnosztikai Igazgatóság az M2020-10021532 iktatószámon.** Nevezett méhészetben a méhek leölésre kerültek. A fertőtlenítést szigorú módon elvégezték. Az 5 km-es sugarú körben a járványügyi vizsgálatokat elvégezték, valamennyi méhészet méhcsaládját nyúlós költésrothadás szempontjából betegségtől mentesnek találták.

Felhívjuk a méhészek figyelmét, hogy a méhek tavaszi tisztító kirepülése és a betelelés közötti időszakban a méhcsaládok legalább három hetenkénti méhegészségügyi ellenőrző vizsgálata a méhészek jogszabályi kötelessége a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján.

Ennek alapján és a 70/2003. (VI. 27) FVM rendelet 20. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a községi zárlat megszüntetésének akadályja nincs.

Határozatomat az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény 51. § (3) bekezdése, a 70/2003. (VI. 27.) FVM rendelet III. fejezet, 20. § (2) bekezdése, valamint 27. §-a, alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 18. § (3) a) bekezdése és 14. § (5) bekezdése, valamint 3. melléklete állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114.§ bekezdése (1) bekezdése, továbbá a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése rendelkezik.

Mezőkövesd, 2020. május 11.



Kerékgyártó László járási hivatalvezető nevében és megbízásából:


dr. Ujaczki Miklós
hatósági állatorvos

Fentiekről értesül:

1. Szentistván, Mezőkeresztes, Mezőkövesd Közös Önkormányzati Hivatal (email)
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Osztály 3525 Miskolc, Vologda u. 1. (email)
3. Irattár