Ikt.sz.: 545-8/2017.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Szentistván Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **2017. április 20-án** 16^{00} órától megtartott rendkívüli **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Községháza

J E L E N V A N N A K:

Képviselő-testület tagjaként:
- dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester,
- Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester,
- Baranyi Katalin képviselő,
- Barta Szilárd képviselő,
- Dobó Anita képviselő,
- Kiss Lajos képviselő,
- Ördög Jakab képviselő.

Tanácskozási joggal meghívottként:
- Derekas Sándor jegyző,
- Juhászné Nagy Nóra bizottsági tag
- Inczédy-Kovács Krisztina belső ellenőr

(Jelenléti ív a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

NAPIREND ELŐTT:

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester:

Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök 2017. április 20-án Szentistván nagyközség Önkormányzatának képviselő-testületének rendkívüli ülésén. Rendkívüli módon került sor az összehívásra. 5 képviselő írásban benyújtott kérelme alapján rendkívüli képviselő-testületi ülés megtartására kell sort keríteni. Először az ügyrendi feladatainkat lássuk el. Megállapítom, hogy a képviselő-testület teljes létszámmal megjelent, így határozatképes. Az új dolgozónk a mai napon letette az esküjét, így már ma ő fogja vezetni a jegyzőkönyvet.

Jegyzőkönyv vezetésére felkérem Bene Szabina köztisztviselőt.
Jegyzőkönyv hitelesítésére felkérem Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármestert és Ördög Jakab képviselőt.

Kérem, aki a személyekre tett javaslataimmal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Képviselő-testület 7 igen szavazattal a jegyzőkönyvvezetőre és jegyzőkönyv hitelesítőkre tett javaslatot elfogadta.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester:

A napirendet a pénzügyi bizottságon keresztül 5 képviselő aláírásával egyező állásfoglalás alapján határidőben terjesztették be. Az 1. napirendi pont Inczédy-Kovács Krisztina belső ellenőr összegző megállapítása, tanácsadása, ez az a) pont. A b) pontja tájékoztató a pénzügyi bizottság 2017. április 12-i üléséről. A 2. napirendi pont az indítványok javaslatok, a képviselők nyilatkozata itt fog elhangozni a képviselő-testület feloszlatása tárgyában, elfogják mondani, hogy részükről milyen okok vezettek ehhez a döntéshez saját véleményük alapján. Ezt 2017. április 12-i keltezésű írásbeli anyaggal terjesztették be.

Ördög Jakab képviselő: Annyi észrevételem van az indítványok között, hogy pontosítva legyen. Egy betűelütés miatt nem felosztlás, hanem feloszlatást említettél, és helyesen pedig feloszlás.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Köszönöm szépen, hogy felhívtad a figyelmemet. Szavazásra bocsájtom a napirendi pontokat.

A képviselő-testület az ülés napirendjét – a polgármester javaslatának megfelelően - 7 egybehangzó igen szavazattal az alábbiak szerint fogadta el:

(Meghívó a jegyzőkönyvhöz csatolva.)

ELFOGADOTT NAPIREND

1.)
a.) Inczédy-Kovács Krisztina belső ellenőr által 2017.04.06-án készített összegző megállapítás tanácsadási tevékenységről – szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Ördög Jakab bizottsági elnök
Véleményezi: Pénzügyi,Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság

b.) Tájékoztató a Pénzügyi-, Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság 2017. 04.12-ei üléséről
Előterjesztő: Ördög Jakab bizottsági elnök
Véleményezi: Pénzügyi, Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság

2.) Indítványok, javaslatok

- **Képviselők nyilatkozata a feloszlás melletti okokról** (saját véleményük alapján)

I.) NAPIREND TÁRGYALÁSA

1.)
a.) Inczédy-Kovács Krisztina belső ellenőr által 2017.04.06-án készített összegző megállapítás tanácsadási tevékenységről – szóbeli előterjesztés
Előterjesztő: Ördög Jakab bizottsági elnök
Véleményezi: Pénzügyi, Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Átadnám az első napirendi pont tárgyalását, vagyis az előterjesztést, magára a testületi ülésre nem kaptam, a kézjegyemmel nem láttam el, a bizottsági ülés anyagait megkaptam, ami most délelőtt zajlott le.

Ördög Jakab képviselő: Tisztelt képviselő-testület a meghívóban is azért jeleztük, hogy szóbeli előterjesztés, hogy a bizottság a szokásos menetében nem tudott ülésezni, erre ma délelőtt került sor. Azért fogalmaztuk meg a határozati javaslatban amit a szóbeli előterjesztés mellékleteként az SZMSZ-ünk szerint sor a határozati javaslatra írásban kell, hogy sor kerüljön ez az ülés előtt szétosztásra került. Amikor felszínre került, hogy egy köztisztviselőnknek volt egy igaz és mélyreható elmondása a testületi ülésen, akkor az bizonyos reakciókat váltott ki, ilyen volt a jegyző úr levele, a belső ellenőr asszony által felkért tanulmányterv megfogalmazása. Ez a pénzügyi bizottságnak olyan véleménye, javaslata, hogy akár az Andrea által elmondottaknak, akár a jegyző úr nyilatkozatával, akár pedig a belső ellenőr által leírtakkal a pénzügyi bizottság foglalkozni kívánt. Sajnálom, hogy a pénzügyi bizottság ülésére a belső ellenőr asszony nem tudott eljönni, csak úgy zárójelben megjegyzem, nagytételben fogadtam, de akivel fogadtam nem fogja megadni a fogadási összeget, hogy nem fog részt venni az ülésünkön. Nem azért mert személyesen beszéltem vele és odatelefonáltam a belső ellenőr asszonnyal, hanem ő tudja, hogy ennek mi a valóságtartalma. A mai bizottsági ülésen az alábbi állásfoglalást fogalmaztuk meg és szétosztásra került a képviselők részére attól függetlenül, hogy szóbeli előterjesztésről van szó. Az írás az nyomatékosabb. Több pontban fogalmaztuk meg.

(állásfoglalás javaslat szövegszerűen ismertetve)

Hagy tegyem hozzá a másik részét, mert így kerek, igaz, hogy a napirendi pontba ez nem kerülhetett bele, de fontos a jegyző úr által megjelölt nyilatkozat is.

(állásfoglalás javaslat szövegszerűen ismertetve)

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A testület tagjainak van-e kérdése az állásfoglaláshoz? Ha nincs, akkor egyező a bizottság tagjainak és a képviselő-testület tagjainak az álláspontja. Aki nincs benne a bizottságba, kifejtené a véleményét? Nem. Jegyző úr?

Derekas Sándor jegyző: Eredetileg úgy terveztem, hogy az a) és b) rész elhangzását követően szeretnék bizonyos törvényességi észrevételt tenni. Meg van fogalmazva a b) rész is úgy gondolom, hogy az után szeretnék reagálni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én szeretném kifejteni. Így is elég zavaros az egész anyag, nehéz ebből levezetni a testületi ülést.

Ördög Jakab képviselő: Akkor az 1. a) pontot tárgyaljuk igaz?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Igen. Amennyi helyesírási hiba meg tördelés van ebben, nem ehhez vagyok szokva.

Ördög Jakab képviselő: Személyesen írtam.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Szeretném kérni, hogy az a) és b) pontot külön fejthessem ki. Attól függetlenül, hogy egyetértek jegyző úrnak a bizottsági ülésen is kifejtett véleményével, miszerint törvényességi aggályok merülnek föl, főleg hatásköri összeütközés illetve hatáskör hiány állapítható meg, azért, hogy ne érezzétek úgy, hogy nem vagyok nyitott arra, hogy ezeket a kérdéseket tisztázzuk én elmondanám a véleményemet főleg jogi meggyőződésemet. Jakab ahogy felvezetted itt a dolgokat, jegyző úr levelét azt pontosítsuk, az

egy közlemény volt a kábeltévé közleménye. A belső ellenőr tanulmánya, pedig egy összegző megállapítás volt, egy tanácsadási tevékenység, de nagyjából értem, hogy miről van szó. A belső ellenőrnek a részvételével kapcsolatban csak annyit mondanék, hogy én magam lennék a legboldogabb, ha itt lenne. Ha úgy gondoljátok ezt a pontot tárgyalhatnánk egy későbbi időpontban is, egy belső ellenőrnek a véleményét tárgyalni anélkül, hogy nincs itt vagy egy másik belső ellenőr véleményt nem mond az ő munkájáról, azt így nekem elég nehéz. Ha afelől van aggályotok, hogy én kértem meg, hogy ne legyen itt, erre csak a tiltakozásomat tudom kifejezni. Szakmailag egy belső ellenőrnek az itt léte indokolt lenne. Különösen azért, mert az ő szakvéleményéről van szó. Szerettem volna ha itt van a bizottsági ülésen is és a testületi ülésen is. Nem tudom Jakab, hogy miért nem hívtad meg te magad személyesen, hiszen te vagy az előterjesztője a napirendnek. A dolgozóknak adtál erre utasítást, könnyű így mondani, hogy befolyásolva van a belső ellenőr. Nyugodtan felhívhattad volna, hogy ragaszkodsz az itt létéhez, a költségeit meg akkor természetesen rendezzük. Nem tudom miért a hivatali dolgozóknak kellett beszélni vele. De ez már megtörtént. Beszéltem vele, kértem, hogy legyen itt és erre az volt a válasz, hogy családi elfoglaltsága miatt nem tud itt lenni. Egyébként nem én vagyok a megbízója, hanem jegyző úr, mert ő kötötte meg vele a szerződést. Jegyző úrnak kellene a belső ellenőrt felkérni arra, hogy legyen itt, mert én nem vagyok vele szerződéses jogviszonyban. Erre felhívta a figyelmemet és teljesen igaza van. A valóságtartalma, hogy ennek a belső ellenőri összegző megállapítás miért vitatott ezt magam nem értem. Szeretném tudni, hogy a belső ellenőr milyen jogszabályi feltételeknek nem felelt meg? A belső ellenőr asszonnyal szemben van-e valamiféle büntetőeljárás vagy törvényi akadálya van annak, hogy az ő ellenőrzései nem helytállóak, vagy nincs nyilvántartásba véve? Nem értem, hogy a valóságtartalmán mit lehet kifogásolni egy kamarai tagsággal és szakértelemmel bíró belső ellenőrrel szemben. Jó lenne, hogyha az összegző megállapításnak a tartalmával foglalkoznánk, ki van itt meg ki nem, meg fogadásokat tenni bár ez nem egy lóverseny. Te magad felhívhattad volna, hogy legyen itt, mert te vagy az előterjesztője. A tartalmával foglalkozzunk. Tiszteletben tartom a te több éves polgármesteri tapasztalatodat, de az hogy egy belső ellenőrnek a szakvéleményét, egy pénzügyi bizottságnak, ne haragudjatok meg, tisztelem a munkátokat, de amelyben nincs megfelelő pénzügyi szakember, mondjuk egy másik belső ellenőr, így nehéz szembeállítani. Ha ti azt szeretnétek, hogy vitatható legyen ennek a megállapításnak a tartalma, akkor erre nézve egy általatok kiválasztott belső ellenőrnek elfogadtam volna az állásfoglalását. Egy kamarai tagságba vett, független, megfelelő iskolai végzettséggel rendelkező belső ellenőr véleményét. A javaslatokkal kapcsolatban maximálisan egyetértek, az hogy ez a szakmai anyag elkészült, ebben én is érdekelt vagyok, félidő telt el a polgármesteri ciklusomban, különösen, hogy jegyző úr is akkor került a hivatalba, amikor én polgármester lettem, alkalmas idő arra, hogy ezeket a kontroll rendszereket átnézzük, mert nem sokkal előtte közös hivatal lettünk a mezőnagymihályi kirendeltséggel. Én jó magam a belső ellenőr véleményét szakmailag megalapozottnak tartom, de sajnos a pénzügyi bizottság véleményét nem tudom elfogadni, nem szembeállítható a kettő álláspont és hatásköre sincs erre a bizottságnak. Nem tudom mennyire menjünk még ebbe bele. Aranyosiné Andreának a munkájával kapcsolatban nagyon komoly aggályok merültek föl. Ezt kénytelen vagyok elfogadni, hiába nem egyezik a véleményünk jegyző úrral. Egy belső ellenőrnek a munkáját teljes körűen ő sem tudja felülbírálni. Ha jegyző úr azzal a szakértelemmel rendelkezne, mint egy belső ellenőr, akkor nem kellene belső ellenőrt hívni. A jegyző úrnak a nyilatkozatával kapcsolatban nem vagyok jogosult nyilatkozni, de jogilag helytállónak tartom. Részleteket majd ő esetleg elmondja. Szavazzatok ha úgy gondoljátok.

Ördög Jakab képviselő: Van egy vita, majd válaszolunk.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Várom az ellenérveket és jegyzetelek.

Baranyi Katalin képviselő: Miután én sem vagyok pénzügyi szakember, nem azt akarom vitatni, hogy ebben mi van leírva, mennyire szakszerű, vagy helyes vagy nem helyes stb. Az előző testületi ülésen elmondtam, hogy amikor azon ment a vita, hogy ez nem is ellenőrzés, hanem tanácsadás, szögről végről csak kiderült, hogy ez ellenőrzés. Ügyes magyarázatnak tartom, hogy eltelt a félidő és ellenőrizzünk. Ez az ellenőrzés a dolgozó ellen irányult. A hivatalban folyó munkáért a hivatal vezetői a felelősek. Ha itt bármilyen megállapítás van ami elmarasztaló, nem elsősorban a pénzügyes a felelős, hanem a hivatal vezetői, de ezt már elmondtam és fenntartom.

Ördög Jakab képviselő: Meghívás: mint ahogy említettem a belső ellenőr asszonnyal beszéltem, személyesen megkértem, hogy amennyiben sor kerül egy ilyen ülésre, várni fogjuk. Elnézést kérek, az hogy én a tervezeteket, a határozati javaslatot és összes többit elkészítem a meghívóval együtt pontosan azért, hogy enyhítsem a dolgozók leterheltségét, azért ne várjátok már el azt, hogy az érintett napirendi pont előadóját én hívjam meg. Megkérdeztetek minket, hogy kit hívjunk meg belső ellenőri tanácsadásra? Ha ebbe nem kérdeztetek meg most se kérdezzetek meg. Intézkedjetek. Azért van a jegyző meg a polgármester. Neked kutya kötelességed lett volna segíteni polgármester asszony, ha együtt tártátok fel, hogy ezen a bizottsági ülésen és testületi ülésen vegyen részt. Ha ti ezt nem tudjátok elintézni, én lehet hogy személyesen hívtam volna meg a mai bizottsági ülésre. Én nem tudom, hogy nem egy tévét nézünk vagy nem egy papírt olvasunk? Hol minősítette a pénzügyi bizottság állásfoglalása, hogy sértjük a törvényt, nem ismerjük el a belső ellenőr felkészültségét? Olvasd el polgármester asszony. Feltételezem, hogy nem olvastad el, mert nem volt időd elolvasni. Ha én három órát készültem erre az ülésre, egy polgármesternek is kellett volna készülni. Nyugodtan átolvashattad volna. Ha a bizottság jogilag minősít és sértjük, akkor elfogadom. Ebbe megerősítjük, alátámasztjuk a pénzügyi bizottsági ülésen a tanácsadásra, az összegzésre vonatkozóan a megállapításokat. Nem tudom, hogy akkor miről beszélünk? Értem, szokásos csúsztatás van. Miért kérjünk mi egy belső ellenőrt? Ezt se kellet volna felkérni. Én majd el fogom mondani, mert ez összefügg a képviselői véleményünkkel a feloszlást illetően, hogy egy ilyen esetben amikor helyben elrendezhetőek a dolgok, egy köztisztviselőnek a munkáját, hogy a feladatokat ha akarjátok, hogy tisztában legyetek vele, polgármester asszony te jegyző voltál 2012-től, miért nem rendeltétek meg akkor a szerződést, hogyan tovább, mi van kész, mit kell megcsinálni, mibe kell segíteni? Kiderül, hogy 2007-től nincs a pénzügyi vezetőnek munkaköri leírása? Utána jött jegyző úr, polgármester lettél semmi nem történt e tekintetben. És mi kérjünk másik belső ellenőrt? Minek? Őt se kellett volna idehívni. Azért kifizettünk vagyis kifizettetek, mert azt mondta jegyző úr, hogy ő fizeti a hivatal közös költségéből, azért fizettünk ki 100.000.- Ft-ot, hogy egy köztisztviselőnek a munkáját minősítse? Hogy Andrea milyen trehány volt, hogy végezte a munkáját és mit csinált. Akkor a munkahelyi vezetőt hogy minősítsük? Ha ilyen sok probléma volt, akkor miért nem adtatok fegyelmit évekkel ezelőtt, miért nem hoztátok a testület elé? Egy szót nem hallottunk. A jegyző úr helyesen megfogalmazza, hogy milyen jó munkaerő.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Szakmailag jól teljesített.

Ördög Jakab képviselő: Nem értünk benneteket. Valaki kimondja az igazat, ez felháborít mindenkit részetekről, gyorsan kreálni kell egy jegyzői feljegyzést, és hívni egy belső ellenőrt, hogy adjon tanácsot, mert vizsgálatot nem lehet elvégeztetni, mert ahhoz képviselő-testületi döntés kell, hogy erre pénzügyi fedezet rendelkezésre álljon. Jegyző úr mindig olyan nyilatkozatot tett, hogy a közös hivatal tartalékából úgy érzi biztosnak, ha pénzt szabadít fel, ha

arról az együttes képviselő-testület tud. Erről nem tudunk. A bérfejlesztést amit javasoltunk arról ez volt a vélemény, erről nem. Joga van hozzá ezt nem firtatom, de akkor vagyok nyugodt, ha erről a testületnek van tudomása. A többivel meg egyetértek amit megfogalmaztál. Ugyanezt írtuk le. Értem, hogy mit nem értesz, de nem tudok ezzel mit kezdeni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Elhangzott minden kérdés és észrevétel. Baranyi Katalin: a dolgozó ellen irányul ez az összegző megállapítás ez a véleményed és a vezető felelőssége fennáll a szakmai szabályok be nem tartásával. Azt gondolom, hogy nem a dolgozó ellen irányul, ez a dolgozó munkájáról ad egy véleményt, ami lesújtó. Az, hogy jegyző úr hogyan értékeli a dolgozót, hangsúlyozom, ő jegyző, államigazgatási végzettsége van, pénzügyi kérdésekben nem tud olyan véleményt kialakítani, mint amit egy belső ellenőr ki tud alakítani. A bizonylati fegyelmet, a kontírozást, az analitikát nem ismeri egy jegyző. Ezt úgy mondom én el nektek, mint egy volt jegyző. Nagyon tiszteletem azokat, akik bátran elmondják magukról, hogy ehhez értenek, ez egy külön szakma a gazdálkodási főelőadói szakma, ezt egy belső ellenőr tudja vizsgálni. Nem fogadom el, hogy a dolgozó ellen irányul. A vezetők felelőssége valóban le van írva. Magamra nézve kevés dolgot találok, amiben úgy gondolom, hogy hibásnak kellene érezni magam. Viszont azok a mondatok kemények, hogy a pénzügyi ellenjegyző feladatát egy esetben se látta, ilyen-olyan jogszabályokat megsértett. A teljesítésigazolás ellátása a vizsgált bizonylatok esetében nem történt meg, az érvényesítés feladatát a pénzügyi ellenjegyzői tevékenységet végző személynek kell végezni, aki nem ennek megfelelően végezte, az önkormányzat által kötött szerződések megállapodások pénzügyi ellenjegyzését nem végezte el. A gazdálkodási csoportvezető hanyagul, nem megfelelő színvonalon végezte a munkáját, azonban azt is meg kell jegyezni, hogy kár bekövetkezésére utaló adat és tény nem állapítható meg. Nem tudom én ezt másként értelmezni, mint az hogy ide bejött egy dolgozó a képviselő-testület elé úgy, hogy többszöri felszólítás ellenére a vezetőjének nem fogalmazott meg problémákat, nem fogalmazta meg, hogy bizonyos szabályzók hiányoznak, felhívnám a figyelmeteket a közös önkormányzati hivatal SZMSZ-re, ami rögzíti azt, hogy a gazdálkodási előadónak részt kell vennie a szabályzatok kialakításában. Ebbe beleértjük azt is, hogy ha valamilyen szabályzat nincs meg, mivel ő követi a pénzügyi jogszabályok változását nekik kell fölhívnia a vezetőjének a figyelmét, hogy valamilyen szabályzat elkészítése fontos, mert az elengedhetetlen a munkavégzéséhez. Ezt a közreműködési kötelezettségét megszegte a dolgozó. Nem tudom, hogy hányszor jelezte a dolgozó, hogy valamiféle szabályzat nincs meg, elavult, újra kell írni, mert változtak jogszabályok. Nem gondolom, hogy jegyző úr egész nap az Ávr-t, Áht-t olvasgatja, belső ellenőrzésről szóló jogszabályokról nem is beszélve. Nem tudom, hogy a kolléganő mikor jelzett olyat, hogy ezek a szabályzatok hiányoznak. Bejött ide a kolléganő és olyan problémákat nevesített, amit többszöri kérésre nem fogalmazott meg a vezetőjének. A legjobb megoldás volt az, hogy ezeknek a tény megállapításoknak a megállapítására egy független, hangsúlyozom, általam nem ismert és ezt már a múltkori testületin is elmondtam, hogy nem találkoztam ezzel a belső ellenőrrel. Ha valaki azt akarja sugallni, hogy én irányítottam, mert kikérem ezt a véleményt. Ezek súlyos szavak és szeretném ha máskor is vállalva lennének. Egy belső ellenőr soha nem adja a nevét egy irányított vizsgálathoz. Alpolgármester asszony te takarékfiók vezető vagy.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nem vagyok fiókvezető.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Akkor területi vezető.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Még csak az sem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Pénzügyi vonalon dolgozol, gondolom belső ellenőrzési vizsgálathoz volt már szerencséd, nem tudom, hogy úgy ismered-e a belső ellenőröket, hogy a vezetőid utasítják vagy kozmetikázzák a véleményt.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: A vezetőim utasítják.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Akkor én szomorú vagyok, mert én utasítást erre nem adtam.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Pedig nálunk ez így van.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A Takarékszövetkezetben megmondják, hogy mit írjon le a belső ellenőr? Ja, hát persze, természetes. De arra nézve fogalmazom meg a véleményemet, hogy egy belső ellenőr soha nem engedheti meg magának azt, hogy a véleményét a polgármester vagy a jegyző irányítsa. Nem tudom hogy te ilyennel találkoztál-e. A kamarai tagságukból zárják ki őket, ha ti arról rendelkeznétek, hogy egy másik ellenőr vizsgálja felül Inczédy-Kovács Krisztinának a tanácsadási tevékenységről szóló összegző megállapítását és az a belső ellenőr azt mondja, hogy nem valós és szakmai eljárásra adhat okot. Nem tudom melyik ellenőr vállalná ezt. Kár, hogy nincs itt Krisztina mert megkérdezhettük volna. Én erről az összegző megállapításról annyit tudok mondani, hogy bejön egy dolgozó és a vezetőinek a felelősségét firtatja, amikor semmi másról nem szól, mint arról, hogy hanyagul és rendetlenül végezte a munkáját. Én nem gondolom azt, hogy ezen nem lehetett volna segíteni, de nem a testület és a település ettől, hanem jegyző úrral megbeszélve, hogy leírja azt, hogy milyen akadályai vannak az ő munkavégzésének. Az ő ténykijelentései vagy egyirányúak voltak, vagy olyan fontos információkat nem tartalmaztak, amik, alkalmasak voltak ahhoz, hogy ne teljes körű megállapítást kapjon a lakosság. A pénzügyi bizottsági ülésen jelen voltatok, amiket Andrea kiragadott információk alapján elmondott én a másik felét hozzátettem azokhoz és kerek egész információk voltak. Tartom magam ahhoz, hogy te vagy az előterjesztő Jakab, meg volt a jogod korábban is ahhoz, hogy felhívd, pontosan azért, hogy itt semmiféle takargatni való a belső ellenőrrel kapcsolatban nincs. Ennek ellenére a kolléganők felhívták, én magam is beszéltem vele, kérleltem, hogy jöjjön el de elutazása miatt nem tud ennek eleget tenni. Az előterjesztő feladata, hogy gondoskodjon erről. Kikérem magamnak, hogy nem készültem fel, itt van a testületi ülés anyaga. 15 óra 15 perckor kaptam kézhez, fel is írtam magamnak meg jelen voltam az üléseteken és jegyzeteltem rá. A munkaköri leírással kapcsolatban itt vannak a kolléganők, a hivatali dolgozók. Amikor a közös önkormányzati hivatal létrejött a kormányhivatal bekérette valamennyi személyi anyagot. Tételesen egy meghatározott, gyűjtőrend szerinti ellenőrzésre. Megvoltak a szempontok, hogy milyen sorrend szerint kell összeállítani egy személyi anyagot. Ezeket a személyi anyagokat személyesen kellett beszállítani a kormányhivatalba. Nem kifogásoltak semmit, illetve kifogásoltak korábban, azt jegyző úr javította tudomásom szerint. Valóban régi és nem is jó, hogy ilyen régi, ezt jegyző úr rendbe szedte volna, de a kormányhivatal ilyen problémákat mint te nem nevesített. Én teljesen más koncepciót látok ebben az ügyben mint te. Kellett valami okot találni arra, hogy ez a dolgozó bejöjjön és elmondja a vezetőivel szembeni ellenérzéseit, amit azért nem tudok elfogadni, mert számos szakmai szabályt és a köztisztviselők jogállásról szóló rendelkezések is azt írják, hogy bármilyen problémája van egy dolgozónak a munkavégzésével kapcsolatban és azt szóban jelzi és semmilyen intézkedés nem történik, köteles a vezetőjének írásba adni. Nem találkoztam azzal, hogy ilyen írásbeli jelzések történtek volna. Én egy teljesen megszervezett akciót látok a háttérben. Sajnálom, hogy a dolgozó annyi lojalitást a vezetőivel szemben nem érzett, akkor legalább ezeket leírta volna. Nekem még csak e-mailben sem jelezte, nem hogy iktatott küldeményként. Ami az Andreának az

itteni szerepvállalását jelenti a testületi ülésen, az igazolja nekem ezt a megállapítást. Ámbár nyitott vagyok arra, hogy egy másik szakemberrel vagy állami számvevőszékkel átnézessétek a belső ellenőr megállapítási jelentését.

Kiss Lajos képviselő: Nem beszélek olyan szépen, mint te, de őszintén mondom, hogy a legelső hozzászólásodnak az első fele abszolút nem kapcsolódott az anyaghoz. A bizottság megállapítása nem arról szólt, hanem amit itt leírtunk és elmondtunk. A te meglátásodnak megfelelően azokat a részeket emelted ki, amelyiket te fontosnak tartasz. Amikor elolvastam ezt az összegzést, akkor azt gondoltam, hogy ez a hivatal részére egy öngól. Elmondtad most Andiról a véleményed, hogy mit ír az anyag. Én meg elmondom azt, hogy mi van még benne és miért nem emeleted ki. Azt mondod, hogy te ebben nem érzel hibát se felelősséget, a jegyző úré ez a dolog. Pl.: „A pénzkezelési szabályzat kivételével a számviteli politika, bizonylati szabályzat, operatív gazdálkodási szabályzat, bankszámla kezelési szabályzat nem állt a belső ellenőrzés rendelkezésére, ezáltal a belső szabályozási háttér biztosítása a sajátosságok figyelembevételével nem történt meg, a kontrollkörnyezet működése elégtelen." Ezt Andreáról írta? Én ezt is olvasom ki az anyagból, nem egyoldalú a dolog, hanem látom a másik oldalt is.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Jelöljük meg a mondatot amit említesz.

Kiss Lajos képviselő: 3. oldal Vastagon szedett. Pénzkezelési szabályzat onnan indul. Ez Andrea hibája? A következő 4. oldal első bekezdés. A belső ellenőrzés rendelkezésére bocsátott gazdálkodási csoportvezető Aranyosi Istvánné munkaköri leírása 2007. július 1-jén készült. Erről beszéltünk, hogy a dokumentumok az ellátandó feladatköröket elnagyolva tartalmazza. Ez az ő hibája? 5. oldal b) pontja középen a következő. „A jegyző a kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzés gyakorlásának módját, eljárási és dokumentációs szabályokat nem alakította ki, ezzel figyelmen kívül hagyva Ávr. stb. pontjában előírtakat." Ez is az Andi hibája?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Válaszolok rá.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Tudjuk.

Kiss Lajos képviselő: 7. oldal alsó részén: „A szabályozási környezetet megvizsgálva megállapítást nyert, hogy belső szabályozásbeli hiányosságok magukban hordozzák a szabálytalan működés kockázatát." Ez is az ő hibája ezek szerint? 8. oldal közepén és itt jön a lényeg mert összegzi az egészet. „A rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján kár bekövetkeztére utaló adat, tény nem állapítható meg. Azonban a folyamatba épített előzetes-utólagos vezetői ellenőrzést betöltő kontrolltevékenységek gyenge működése miatt a hibák bekövetkezésének a lehetősége fennáll, korrupciós kockázatot hordoz magában." Ez elég súlyos megállapítás, tehát kárra nincs adat vagy tény, viszont a korrupció kockázata az ott van, ez is Andreára vonatkozik? Nem találom a javaslatoknál, hogy azt javasolná, ami a gazdálkodási csoportra vonatkozna. A többi javaslat a hivatalra vonatkozik. Lehet hogy másképp értelmezzük. Ez öngól, mert ennek a nagy része a hivatalnak a működésére utal és arra fogalmaz meg javaslatokat. Te ezeket miért nem látod?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Válaszolnék rá, ha megengeditek.

Ördög Jakab képviselő: Ennek az előadója én volnék, miután a belső ellenőr nincs itt, akinek válaszolni kellene, te nem vagy belső ellenőr, nem értesz hozzá, akkor miért válaszolsz? Neked a válaszadásra nincs lehetőséged. Én vagyok az előadó, te vezeted az ülést. Véleményed lehet.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Azt szeretném elmondani.

Ördög Jakab képviselő: A válaszadást majd én fogom megadni, mint a napirend előadója és a belső ellenőr gondolatait, véletlenül se sugalld a testület elé.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Itt jönnek ki azok a problémák, amik húzódnak. Értem én, hogy mit mondasz, de leginkább itt szeretnél ülni a helyemen.

Ördög Jakab képviselő: Dehogy ülök, ültem én már ott eleget. Elég volt.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Hagy mondjam már el igazgató, úrnak a mondatot, értelmezzük már.

Ördög Jakab képviselő: Olvasd el az SZMSZ-t és utána válaszolj. Nem te vagy az előadó, vezessed az ülést. Engedd meg, hogy én beszéljenek.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Engedélyt kérek akkor elmondani, hogy hol lehet a félreértés. Olvassuk már végig ezt a mondatot. Nem állt a belső ellenőrzés rendelkezésére. Ez azt jelenti, hogy a belső ellenőrzési tanácsadói eljárást úgy folytatta le a belső ellenőr, hogy nem volt itt olyan személy, aki a kezébe tudta volna adni azokat az okiratokat, szabályzatokat, nyilvántartásokat, amik az ő munkájához kellettek volna. Nem azt mondta, hogy nincs meg.

Kiss Lajos képviselő: Nem ezt kérdeztem, hanem azt, hogy ez Andreára vonatkozik? Mert te azt mondtad, ami Andreára vonatkozik…

Ördög Jakab képviselő: Ügyrendi kérdésként indítványozom, hogy ilyenbe a testület ne menjen bele, mert ez nem szolgál semmit.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A pénzügyi bizottságnak nem kellett volna belemenni abba, hogy a belső ellenőr véleményével szembe megy.

Ördög Jakab képviselő: Olvasd már el polgármester asszony mivel mentünk szembe?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester A pénzügyi bizottsági ülésen nem ezekről volt szó.

Ördög Jakab képviselő: De.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nem. Én megértem, hogy ezt ti leírtátok…

Ördög Jakab képviselő: Majd az a b) része lesz majd ott mond el.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A félreértéseket szeretném eloszlatni. Nem azt írták, hogy nincsenek meg, csak a vizsgálat alatt nem állt rendelkezésre.

Kiss Lajos képviselő: Nem ezt vitattam.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: De az, hogy nem állt rendelkezésre én nem azt mondtam, hogy Andrea vagy a jegyző úr problémája. Ott kellett volna lenni egy helyen, hogy a belső ellenőr levehesse a polcról és megnézhesse. Mondok egy egyszerű példát. Odajött hozzám a belső ellenőr asszony, hogy az ellenőrzési nyomvonal nincsen kidolgozva. Hát mondom az nagyon érdekes, mert én csináltam meg annak idején amikor jegyző voltam. Odamentem az irodába és megmutattam, hogy melyik polcon van. Hogyha én nem mutatom meg, azt írja le, hogy nem állt rendelkezésre de mivel én megtaláltam, rendelkezésre állt. Viszont a dolgozó azóta felmentési idejét töltötte, és jó lett volna, ha itt van és tud nyilatkozni, hogy márpedig ez a szabályzat megvan, nincs meg stb.. Ez a vizsgálatnak a problematikája, hogy nem volt olyan, aki a kezébe adja. A korrupcióval kapcsolatban: jegyző úr majd levonja azokat a konzekvenciákat amik az ő munkavégzésére vonatkoznak. Kár bekövetkezésére utaló adat, tény nem állapítható meg. Itt a pénzügyi kárról beszél a belső ellenőr, az nem azt jelenti, hogy önmagában a

munkavégzés színvonalával meg van-e elégedve. Szóban megfogalmazta és szerintem ezt jegyző úr is hallotta, hogy fegyelmi eljárás megindítása lenne indokolt. Ez nem magyarázható másként. A korrupciós kockázatot azt a belső ellenőr asszony azt mondta ezt kötelező beleírni ilyen esetben. Ez nem csak a vezetőkre utal, hanem a legnagyobb problémáknak azt tartotta, hogy úgy lehet utalni ma a Szentistváni Önkormányzati hivatalból, hogy 1 ember utal és nincsen fölötte kontroll utaló. Ami azt jelenti, hogy ha ő beteszi a pénzügyi tételeket az utalásos rendszerbe, saját maga indíthatja el az utalást. Korrupciós utalásra is okot adhat, ezt jelezte nekem. Ez volt neki a legproblematikusabb elem. Még egy embernek kellene a jelszava ahhoz, hogy pénzügyi teljesítést lehessen foganatosítani. Amiket pedig egyéb pontokat érintettél képviselő úr, le kell vonni a tanulságot, hogy milyen szabályzatok hiányoznak és miket kell még elkészíteni. Nem gondolom, hogy ez öngól, olyan jelezzen súlyos problémákat, ne a vezetőjének hanem a képviselő-testületének, aki a munkavégzése tekintetében minden szakmai jogszabállyal tisztában van. Én nem mondtam, hogy ebben másnak nem áll fenn a felelőssége, de a pénzügyi bizonylati fegyelem tekintetében csak ő felel egyedül és súlyos kötelezettségszegések voltak ebben. Ezt ha szeretnétek jöjjön el a belső ellenőr, legjobb lenne ha ő mondaná el.

Barta Szilárd képviselő: Itt az utolsó bekezdésbe elmondtad polgármester asszony véletlenül az igazat, hogy ez az egész arról szólt, hogy hogy mer a dolgozó megfogalmazni valami kritikát, hogyha ő nem tökéletesen végzi a munkáját. Mert kb. ezt mondtad el.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester:. Mulaszt.

Barta Szilárd képviselő: Pont ezt akartam mondani, hogy ajánlottad polgármester asszony, hogy beszéljek jogásszal. Beszéltem jogásszal, ő is ezt fogalmazta meg, hogy belső ellenőrzés minden évben kell, hogy legyen. Ez még soha nem jött be, most bejött. Egy olyan dolgozó munkáját ellenőrzik, aki beadta a felmondását. Semmi értelme nincs, mert nem azt kell ellenőrizni aki itt van és itt marad? Az új dolgozóra kellett volna ráengedni a belső ellenőrt. Akkor én is azt mondom mint Lajos, hogy öngól volt. Húztam a strigulákat mikor olvastam ezt a tanácsadást, hogy kinek mennyi volt a sara, szerintem a fele se volt Andinak a sara, illetve vannak benne olyan dolgok, amikor a belső ellenőr se tudhat, hogy mi miért történt. Én az életemet postásként kezdtem és nálunk is ellenjegyezni kellett mindenféle postabankos kifizetést. Én hivatalvezetőként dolgoztam és volt egy dolgozó aki haragudott rám, és nem hozta oda hozzám soha ellenjegyezni. Egyszer felhívtak, hogy most ketten fogtok fizetni, mert hamarabb fizették ki és én mondtam, hogy nem fogom kifizetni, mert nincs rajta az aláírásom. Akkor azt mondták, hogy mulasztás volt és én mondtam, hogy nem mulasztottam. Ott van a szabályzatba, hogy kifizetés előtt kell ellenjegyezni. Kifizetés előtt nem hozta, utána meg hülye leszel aláírni. Én ezt szerettem volna megkérdezni a belső ellenőrtől, hogy látja ezekbe a folyamatokba, hogy mi miért nincsen aláírva. Ha pénzügyileg felelős a dolgozó, akkor én is azt mondom, hogy előre kell valamit aláírni, hülye lenne utána aláírni és szerintem ilyen kritikák is vannak ott megfogalmazva. Illetve mondta polgármester asszony, hogy ő utal és akkor két ember kellene. Neki ehhez mi köz? Ez a szervezés feladata. Ez azért lett behozva és nem mi kezdtük, hogy ki legyen kezdve a dolgozó, semmi másért. Délelőtt is elmondtam, hogy fölösleges herce-hurca. Állítólag ez az egész azért lett, hogy az ő állításait igazolni vagy cáfolni lehessen. Nem tudom, kb. a negyedének lehet köze ehhez a tanácsadáshoz. Annyi elég lett volna, hogy amiket ő megemlített és dokumentálva van, mi azokat megkapjuk és véleményt alkotunk róla, hogy hogy volt. Van egy nyolc oldalas valami, amiből nem derül ki a konkrét témával kapcsolatban semmit, viszont legalább jól eláztatott mindenkit.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Itt a rendszert kell ellenőrizni nem a személyt. Pontosan ez volt a lényeg, hogy más személyek felelőssége is felmerült, mert nem egy személyre irányult. Sőt, a múltkor is lemondtam, hogy szúrópróba szerű ellenőrzést is kértünk jegyző úrral, ami azt jelenti, hogy nem csak az Andrea ténymegállapításai amit itt felsorolt és hiányos információkkal vagy valótlanul, hanem mellette szúrópróbaszerűen is. Ezeket, amiket itt a 4. oldalon a pénztári dokumentumoknál le van írva, ez csak a bizonylati fegyelem. Semmi más. Hangsúlyozom, amit én mondtam nektek az utalásokkal kapcsolatban, nekem meggyőződésem, hogy amennyiben a jogszabály úgy rendelkezik, hogy két utalónak kell a gépi rendszerben szerepelni, és egy utaló van, mivel ő kíséri szemmel azt utalásokat, kötelessége jelezni jegyző úrnak, hogy jegyző úr úgy lenne a szabályos, ha még egy személy az elektronikus rendszerben a banki műveleteknél szerepelne. A jogszabály változásait neki kell követni, és ők járnak továbbképzésekre is, krediteket kell gyűjteni. Ha ők jelzik ezt a vezetőnek, hogy hiányosságok vannak, a vezető tudatában van annak, hogy milyen intézkedéseket kell foganatosítani. Jegyző úr majd elmondja, hogy hányszor lettek jelezve nekik azok a problémák, ami a saját munkájában felmerült.

Kiss Lajos képviselő: Polgármester asszony csak az nem hangzik el, amit én azért várnék. Mi is hibáztunk, követtünk el hibákat. Erről nem mondasz semmit. Azt érzem most is, amit elmondtál, hogy nincs itt semmi probléma. Andrea kész vége. Mint intézményvezető nagyon sokszor önkritikát gyakorlok, és elmondom a kollegának, hogy ez nem így volt, ha úgy van. Ezt nem érzem a részedről. Magyar szakos vagyok, nem vagyok jogász. Én tényeket látok. Mondok példát: nincs vásárlói könyv az abc-be ki a hibás? A dolgozó aki ott áll? Lehet, hogy rosszul fogom fel, de ez valahogy nem jön ki. Nem lennétek kisebbek a szemünkbe, ha bevallanátok, hogy hibáztatok és mégse mentek olyan jól itt a dolgok. De ezt nem veszem észre. Ez egy kicsit rossz érzés így és mi próbáltuk olyan tisztességes módon megfogalmazni ezeket, hogy ne sértsen senkit. Próbáltuk a tények alapján végigvinni, mert két hónap múlva se lesz jobb a dolog, hogyha ezeket a javaslatokat nem teszi a hivatal magáénak.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Örülök, hogy elmondtad a véleményedet. Hol hibáztam, mond el szövegszerűen kérlek. Emlékeztek arra, hogy az előző testületi ülésen?

Ördög Jakab képviselő: Ne haragudjál már meg polgármester asszony, oda-vissza vitatkoztok…

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Te mondtad, hogy elkezdtük a vitát.

Kiss Lajos képviselő: Nem hagyod magad.

Ördög Jakab képviselő: Felolvasom mi van az SZMSZ-ben. Hallgasd meg, amit mondok.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Testületi ülés előtt azt mondtam a televízió előtt, hogy hibásnak érzem bizonyos dolgokban magamat.

Ördög Jakab képviselő: Nem lehet veled bírni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én is el szeretném mondani a reflektációmat.

Ördög Jakab képviselő: Te a képviselő-testületi ülést vezeted. A napirendi pont előadója én vagyok. Akinek meg válaszolni kéne, az meg nincs itt. Milyen jogon válaszolgatsz te helyette? Akkor együtt készítettétek azért tudod?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én elolvastam ezt az anyagot és hogyha nem állt rendelkezésre egy anyag, akkor…

Ördög Jakab képviselő: Akkor elmondom még egyszer. A képviselő-testületi ülést a polgármester vezeti. Javaslatot tesz a napirendre és határoz, napirendi pontonként megnyitja, vezeti, kérdésfeltevésre, hozzászólásokra külön-külön megadja a szót. Lezárja és összefoglalja a vitát, a vitában elhangzott javaslatokat. A vita megvitatása után ismertető stb.stb. és a napirendi pont előadójának visszaadja a szót válaszadásra. Most akkor mit csinálunk itt? Mint a halpiacon, oda-vissza.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Kérdést intéztek hozzám a képviselők. Válaszolni kell.

Ördög Jakab képviselő: Nem hozzád.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Akkor a belső ellenőrhöz, aki nincs itt.

Ördög Jakab képviselő: Az anyaghoz. Most már ügyrendi kérdésként fejezzük be, mert ennek semmi értelme.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Akkor ha az alpolgármester asszony kérdez akkor ne válaszoljak vagy mit vártok el tőlem?

Ördög Jakab képviselő: Nem tőled kérdez csak véleményt vetünk föl.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A képviselő úrnak is csak azt tudom elmondani, hogy elmondtam a hivatali dolgozók előtt, hogy miben érzem magam hibásnak vagy esetleg milyen mulasztás történhetett. A televízió nyilvánosság előtt, amikor a testületi ülést felkonferáltam, előtte elmondtam, hogy én egy olyan dolgozótól nem fogok bocsánatot kérni, akinek a munkavégzéséről egy belső ellenőr ezt mondja. Én elmondtam, hogy hol hibáztam, én is levonom a konzekvenciát. Nem szeretném ragozni, én is másként látom ennek az ügynek a hátterét.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Köszönöm a szót. Nem kérdést mondok, csak egy rövid véleményt. Te magad fogalmaztad meg egy negyed órája, hogy nem találtál hibát magadra nézve, akkor nem értem mit vitatkozol. Ha egy kicsit összehasonlítom a takarékos munkámmal és én egy fiókvezető vagyok és van egy dolgozóm, akkor én tökre eltinglitanglizok mit bánom én, hogy ő milyen szabályzat alapján dolgozik, azt csinált amit akar, úgy dolgozik ahogy akar, aztán mikor jön a belső ellenőr vagy a vezetőm és számon kér, azt fogom mondani, hogy én csak a vezető vagyok, kikérem magamnak, én semmiről nem tudok, nem ismerem a szabályzatot, én nem ismerek itt semmit. Tessék a munkatársamat megbüntetni. Most kb. ugyanezt fogalmaztad meg.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Erre nézve csak annyit tudok mondani, hogy köszönöm a véleményedet, félreértés van, nem azt mondtam, hogy ebben az összegző megállapításban megállapítják a felelősségem, ebben nem.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Itt van felírva, ezt mondtad.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Az egész ügy kialakulása kapcsán bizonyos kérdésekben követtem el hibát. Ebben nem állapítja meg a belső ellenőr, a gazdálkodási kérdésekben bizonylati fegyelem tekintetében a polgármesternek igazán kevés hatásköre van. Továbbra is azt tudom mondani, hogy meg kell menteni egy dolgozót, aki elindított egy folyamatot és fel lehetett oszlatni egy képviselő-testületet. A dolgozónak nem igazolódik az állásfoglalása. Én a vezetés tekintetében ami hibát magamra nézve feltételezek, arról már beszéltünk, a belső ellenőr véleményével kapcsolatban nem találtam olyan okot adó körülményt, amiért nekem bárkitől bocsánatot kellene kérnem.

A polgármester szünetet rendel el.

A szünet után.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Folytatja a szünet után a képviselő-testület az ülését. Az 1-es napirendi pont b) pontja tájékoztató a Pénzügyi-, Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság 2017.04.12-ei üléséről ennek kellene a tájékoztatóját elmondani az előterjesztőjének, vagyis Ördög Jakabnak.

Ördög Jakab képviselő: Az a) pontot se zártuk le és utána áttérünk. Azért indítványoztam, ha nem vettétek volna észre, hogy együtt tárgyaljuk az egészet, mert össze függ. teljesen arról beszéltetek, amit a második napirendi pontban lenne szó. Először összefoglalom az a) pontot. A vizsgálatnak az oka amit megfogalmaz szépen az összegzés, önkormányzatot vizsgál, azt is elfogadom, hogy 2016. január 1. és 2017. márc. 31 között. Azt már nem tudom elfogadni, ha ilyen mélységű problémáról volt elképzelés. Miért nem mentetek végig 2012. időszakáig, amikor veletek kapcsolatos ügyekről lehetett volna tanácsot adni? Azt sem értjük, hogyha lemond a dolgozó, akkor én nem értem, hogy miért nem lehetett elengedni? El akar menni, miért kellett idecitálni, mert a testület egyes tagjai nem tudták elviselni hogy nem értitek az okot, hogy miért következett be az okozat. Innentől indult el a dominó játék. Most már a mi sarunk, mert beleálltunk. Nem szokásom közbeszólni, de egy polgármesternek illik az SZMSZ alapján az ülés szabályaival tisztában lenni. Napirendi pontonként megnyitja, vezeti, kérdés feltevésre és hozzászólásra külön-külön megadja szót, lezárja és összefoglalja a vitát, a vitában elhangzott javaslatokat a vita megnyitása előtt ismerteti az írásban benyújtott módosítási indítványokat. A vita lezárása előtt lehetőséget ad az előterjesztőnek, és az érintetteknek a válaszadásra. Érintett az, aki most nincs itt. Úgy gondolom, hogy ami a képviselő-testület által meghatározott és elfogadott a bizottság hatáskörében meg van fogalmazva a c) pontban, az számunkra elegendő, hogy a feladatainkat elvégezzük, az hogy eddig nem éltünk vele, sajnáljuk de a bizalom olyan mértékű volt és nem tapasztaltuk ezeket az eseményeket, ami miatt nem került rá sor. Említed polgármester asszony, hogy mindenért Andrea a felelős, nem hívta fel a figyelmet, stb stb. Miután zárt ülés lett a ma délelőtti bizottsági ülés után, elmondtam, hogy a 370/2011. (XII.31.) Korm. rendelet ide vonatkozó részeit. „A költségvetési szerv vezetője köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni a szervezeten belül, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források átlátható, szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A költségvetési szerv vezetője köteles a szervezeten belül kontrolltevékenységeket kialakítani, amelyek biztosítják a kockázat kezelését, hozzájárulnak a szervezet céljainak eléréséhez és erősítik a szervezet integritását." Ami még nagyon fontos és azzal nem is foglalkoztunk idáig, hogy a költségvetési szervezet köteles az 1. számú melléklete szerinti nyilatkozatban értékelni a költségvetési szerv belső kontroll rendszerének a minőségét. A helyi önkormányzati költségvetési szerv vezetői nyilatkozatot az éves költségvetési beszámolóval együtt küldi meg az irányító szerv vezetőjének, a vezetői nyilatkozatot a polgármester a zárszámadási rendelet tervezetével együtt terjessze a képviselő-testület elé. A közös hivatalt alkotó önkormányzatok képviselő-testületeinek döntése alapján a képviselő-testület és a közös hivatal jegyzője alakítja ki. Az irányító szerv által foglalkoztatásra irányuló jogviszonyból alkalmazott vagy polgári jogi szerződés keretében foglalkoztatott belső ellenőr. Amit mi alkalmazunk, foglalkoztatunk, bocsássatok meg, de az mind külső ellenőr. De tudomásul vettük, hogy a mi esetünkben elég a külső ellenőrként való foglalkoztatást, nem észleltünk ilyen jellegű problémát. Azért fogalmazta meg a bizottság ezt a nagyon laza és a belső

ellenőr tanácsadási összegzésében való egyetértéssel, és főleg azzal, hogy a jövőben ezekre a feladatokra kell irányítani a figyelmet.

b.) Tájékoztató a Pénzügyi-, Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság 2017. 04.12-ei üléséről

Előterjesztő: Ördög Jakab bizottsági elnök
Véleményezi: Pénzügyi, Beruházási és Emberi Erőforrás Bizottság

Ördög Jakab képviselő: *(állásfoglalás tervezet szövegszerűen ismertetve)*

Derekas Sándor jegyző: Kötelességem törvényességi észrevételt tenni, ugyanis a mai bizottsági ülésen már kétszer próbálkoztam ezt megtenni eredménytelenül. Minden esetben megjegyeztem, hogy a tárgyalt napirendek közül a pénzügyi bizottságnak egyik vizsgálat lefolytatására sem volt hatásköre. Sem az SZMSZ mellékletét képező feladatjegyzékben sem, pedig külön önkormányzati felhatalmazás erre nem volt a képviselő-testület részéről. Így a megalkotásra tervezett vagy az asztalunkra tett javaslattal kapcsolatban szeretném a figyelmet felhívni, hogy ezek a döntések illetve állásfoglalások megítélésem szerint törvénysértőek, kérem ennek a jegyzőkönyvbe foglalását. Nem kötelezi a hozzászólásom a képviselő-testület, de nekem ezt kötelességem jelezni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Annyit reagálnék, hogy egyet kell, hogy értsek jegyző úrral. Ilyen kijelentéseket, amiket tartalmaz ez a nyilatkozat vagy ez az állásfoglalás, 3 típusú bíróság jogosult kimondani. Kinek ki sértette a jó hírnevét, ilyet a pénzügyi bizottság a mai jogrend szerint nem jogosult. Erre polgárjogi bíróság személyiség jogi perben jogosult, illetve vannak olyan kérdések, amelyben munkajogi illetve büntető bíróság tud állást foglalni. Én tisztelem ezt a szakértelmet, ami rendelkezésre áll, én nem tudok ebben felelősséget vállalni egy ilyen törvénysértő határozatnak a meghozatalában és ennek megfelelően fogok szavazni.

Barta Szilárd képviselő: Tavaly augusztus 11-én polgármester asszony elmondta, mikor a Szentistván napoknak a költségvetéséről szavaztunk, hogy nincsen ezzel semmi gond, hogy 9 nappal előtte mert 9 nappal utána is lehetett volna, mert ilyenre is van precedens. Most akkor lehet, hogy utólag meg kellene szavazni a testületnek, hogy felkérjük a pénzügyi bizottságot az ellenőrzésre, ezen gondolatmenet mentén.

Baranyi Katalin képviselő: Annyi észrevételem lenne, amióta jegyző úr itt dolgozol, számtalan esetben kellett volna felhívni a figyelmet a törvényességre és nem tetted, most természetesen igen.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Szavazás előtt Barta Szilárdnak tartozom egy válasszal. Nem ugyanaz a két ügynek a megítélése.

Barta Szilárd képviselő: Tudtam.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ha konkrétan megfogalmazod nekem ezt a Szent Király szövetségi problémát én írásban meg fogom neked válaszolni, mert én nem értettem.

Barta Szilárd képviselő: Jegyzőkönyvbe sincs benne. A videó felvételt kell hozzá megnézni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Akkor azt nézzük meg, mert így nem tudok válaszolni, de nyitott vagyok rá, mert egy belső ellenőrzés elrendelése meg egy rendezvény megtartása az kb. olyan, mintha a banánt meg a kávét szeretnénk egy halmazba foglalni

Ördög Jakab képviselő: Mielőtt még szavaznánk, a napirendi pont előadójaként reagálnék. A pénzügyi bizottsági ülésen a végén is elmondtam és megfogalmaztuk, hogy ez az állásfoglalás amire úgy gondolom, hogy a bizottsági feladat és hatáskör alapján van jogosultságunk. Szentistvánon 1990-től a szakbizottságnak mindig volt jogosultsága és élt is vele, akár intézményeket illetően, akár más területen. Úgy mint szakmai, úgy mint politikai testület kutya kötelességük ezzel foglalkozni. Ha ezt nektek jelenteni kell, vagy akárhová el kell juttatni, juttassátok el. De ez a megfogalmazás az ügyet védte, a szakmát védte és a jövőbeni feladat javítása érdekében tette. Visszautasítjuk, és gondold meg polgármester asszony, hogy miket jelentesz ki, hogy Andrea miatt oszlott fel a testület? Elhangzanak ezek az a) és b) napirendi pontok és elhangzik a különfélékbe a képviselői megnyilvánulások, aminek alapján úgy gondolom, aki eddig még nem értette, elmondjuk ezeket az érveket, akkor meg fogják érteni. Azokra is várjuk a választ polgármester asszony, ha meg nem, úgy intézkedsz ahogy akarsz. Én javaslom a pénzügyi bizottság a) és b) pontokat megtárgyalva elfogadásra javasolja az általunk elkészített határozati javaslat alapján.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Felteszem szavazásra szövegszerűen. Nem tudom, hogy ebben hol tudok felelős lenni, a végrehajtását egy törvénysértő határozatnak nem tudom vállalni. Egyébként felteszem szavazásra.

Ördög Jakab képviselő: Múltkor is megfogalmaztam, mikor Baranyi Imrére, Tanaszi Józsefre próbáltad rátolni, hogy ők a felelősek. Önkormányzat határozatának a végrehajtásában ha egyetértesz ha nem, te vagy a felelős. Még te vagy a polgármester, te vagy a felelős.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Egyeztetni fogok a kormányhivatallal, hogyha megállapítanák a határozatnak a törvényességét, hogy mi a teendő. Az más kérdés, hogyha törvénytelen, akkor nem kell végrehajtani.

Ördög Jakab képviselő: Akkor ki legyen a felelős?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Az előterjesztő.

Ördög Jakab képviselő: Én az önkormányzat képviselő-testületében jogosult vagyok mint polgármester? Én a bizottság elnöke vagyok.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Amik itt le vannak írva, azok bíróságra tartoznak, ezeket nem tudom végrehajtani. Szeretném látni azt, aki ezt megtudja oldani. Jó, szavazzunk. Aki a határozati javaslattal egyetért, kérem, kéz-felemeléssel jelezzen.

Ezt követően a képviselő-testület 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodással a szavazásra jogosultak száma 7 fő, meghozta a következő határozatát.

Szentistván nagyközség Képviselő-testületének
30/2017.(IV.20.) határozata
Tárgy: PéBeEm Bizottság 2017.04.20-ai ülésén meghozott állásfoglalások elfogadása

A Képviselő-testület a szóbeli előterjesztés alapján, az 1. napirendi pont a) és b) részében meghatározott témákban tárgyalt és külön írásba foglalt (a határozat mellékletét képező) állásfoglalásokat elfogadta.

Felelős: dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester

Határidő: azonnal, illetve értelemszerűen

A polgármester szünetet rendel el.

A szünet után.

2.) Indítványok, javaslatok

- Képviselők nyilatkozata a feloszlás melletti okokról *(saját véleményük alapján)*

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A szünet után folytatja a képviselő-testület az ülését a második napirendi ponttal, ahol a képviselők nyilatkozata fog elhangozni a feloszlás melletti okokról saját véleményük alapján.

Barta Szilárd képviselő: Legelőször lenne egy ügyrendi javaslatom, hogy mondjuk el mindannyian és utána legyen válaszadás, ha nagyon szükséges, bár szerintem ez az a kategória amire nem is várunk választ. Nekem sokáig kétségeim voltak, hogy egy ilyen dologba bele kell-e menni, mert ezek nagyon durva dolgok lesznek, de amit most legutóbb hallottam a faluban, az minden kétségemet eloszlatta. Mégpedig az, hogy én más képviselőkkel egyetembe összeszervezkedtünk Tállai Andrással és 10.000.000.-Ft-ot kapunk, ha polgármester asszonyt eltüntetjük innen. Szerintem ez nagyon durva állítás és más forrásból nem is jöhetett, mint az egyik barátomnak egy vagy két héttel ezelőtt majd ilyen tartalommal írt is polgármester asszony egy üzenetet. Innentől kezdve gátlástalan vagyok, bocsánat. Annak idején még a választások előtt, mikor bimbózóba volt a barátságunk, akkor az egyik ismerősöm szólt, hogy vigyázzak, mert jegyző nő úgy játszik az emberekkel, minthogyha sakktáblán lennének bábuk, ezt sokáig nem tudtam értelmezni, viszont sokáig fenntartottam a tudatomban. Akkor sokat beszélgettünk és akkor polgármester asszony jegyző nő volt, mondott nekem dolgokat, amik most már utólag bizonyos vágányra tereltek engem és kialakult bennem egy bizonyos vélemény. Az volt a baj ezekkel a dolgokkal, amik utólag kiderültek, hogy a legtöbbje nem is volt igaz, így olyan dolgokat nyilatkoztam én is, ami valótlan volt. Anno még én tettem a bogarat alpolgármester asszonynak a fülébe is, hogy ne induljon ő se meg én se, mert sokkal jobb jelölt van erre a pozícióra. Ezután nem sokkal megértettem a sakkos hasonlatot, viszont már késő volt, mert én már akkor le voltam véve a tábláról. Próbáltam kinyitni másoknak a szemét is, de senki nem hitt nekem. Rá kellett döbbennem, hogy itt akkor fogja megérteni bárki is hogy miről beszélek, ha már ő sem lesz ezen a bizonyos sakktáblán. Most már ott tartunk, hogy csak 1 képviselő van a sakktáblán, a többiek már nincsenek játékban. Én már több mint két éve próbálom polgármester asszonynak elmagyarázni, hogy ez a képviselő-testületesdi nem egy sakk, hanem egy teljesen más játék. Itt mindenkinek egyenrangú, nincsenek bástyák, futók, parasztok, akiket be lehet áldozni Itt mindenkinek a táblán kell maradni. Ebbe a játékba jól behatárolhatók a játékszabályok. Az önkormányzati törvény és az SZMSZ-ünk biztosítja a demokratikus működést. Mivel polgármester asszony még mindig nem érti, hogy nem sakkot játszunk, neki csak annyi a célja, hogy a király diadalmaskodjon másik felett minden partiban, így ki is játssza ezeket az említett szabályokat, kvázi csal. Én mindig próbáltam a szabályok közé szorítani a játékunkat, és ezzel volt, hogy kicsinyesnek tűnhettem, de nagyon sok energiám elment arra, hogy a szabályokat tanulmányozzam és betartassam, de persze nem tudtam. Meddig hajlandó az ember egy olyan játékot játszani, amikor tudja, hogy valaki mindig csal és ő soha nem nyerhet. Én már tavaly ki akartam szállni ebből a dologból, akkor nem sikerült, most úgy megérett a dolog

erre. Most ott tartunk, hogy azért bírálnak engem emberek, mert én beálltam egy új csapatba, aki polgármester asszony ellen szervezkedik. Jelentem én nem álltam be semmilyen csapatba, annyi történt, hogy le lettem véve a tábláról, ahogy más képviselők is és most már kényszerpályán mozgunk. Ezt a csapatot lényegébe polgármester asszony alakította ki és ez szerintem törvényszerű volt. Mondhatják a nézők, hogy ez mind szép, de miből kellene azt gondolnunk, hogy ez igaz is. Én most elkezdeném sorolni a dolgokat nem teljes körűen. Én kértem, hogy a végén mondjam már el, hogyha a többiek kihagynának valamit, de én már több mint két éve hajtom ezeket a dolgokat, úgyhogy nagy részük ismétlés lesz. Amellett döntöttünk, hogy időrendben lesz a felszólalás, hogy kinek mikor nyílt ki a szeme. 1. dolog. Nem mondom azt, hogy nagyon nagy dolgok, de nagyon nagy dolgokra világítanak rá. Az egyik utóbbi testületi ülésen Katika felhozta az óvoda udvarának a locsolását, hogy porzik az udvar. Akkor mondta polgármester asszony, hogy fű hát ő erről nem tudott, az az óvodavezető felelőssége, miért nem tájékoztatta mikor hetente munkahelyi értekezletek vannak stb stb. A következő ülésre eljött az óvodavezető nő is és elmondta, hogy tájékoztatta, hogy polgármester asszony 1 éve locsoltatja. Annyi volt a válasz, hogy ezt majd megbeszéljük. Nem értem, hogy egy hónap alatt mi történhetett és nem kérek rá választ. El lehetett azt felejteni, hogy egy éve locsoltatok valamit? Ha már az egyik testületin az ember nem mond igazat, akkor már a másikon tartani kellene hozzá magát. Az előző testülettől megörököltünk 10 darab kamerát, 1 mobilkamerát vett az önkormányzat, nem tudom, hogy azóta megvan-e már a második. Én arról az egyről is annyit tudok, hogy Szilárdnak ne mondjuk meg, hogy hol van, mert ő megmondja a cigányoknak. A tavalyi évben én kifogásoltam, hogy a házunkra van irányítva egy új kamera, akkor polgármester asszony elmondta, hogy bizony új kamerák vannak felszerelve, de kb. 5-ről lehetett szó, most már van még 5, ami oda lesz szerelve, amit én kifogásoltam, hogy miért nem oda van szerelve, amit megbeszéltünk. Ehhez képest a közmeghallgatáson az hangzott el, hogy csak 11 kameránk van. Hónapokkal előtte meg az volt, hogy 16 van. Pont itt a közmeghallgatáson hangzott el az is, hogy polgármester asszony egy ügyféllel való beszélgetését rögzítette, aztán hogy ennek jogosságát igazolja, írt egy polgármester utasítást, hogy 6 vagy 8 hónappal visszadátumozott. Erről kértem egy másolatot az egyik dolgozótól, ki volt függesztve a faliújságra. Ő értetlenül állt az utasítás fölött, mert ő még ezt nem látta. Ciki is volt, amikor mondtam neki, mert ő 8 hónapja e szerint rögzíti a beszélgetéseket az ügyfeleivel. Közmeghallgatáson hangzott megint csak el, hogy amit már sokszor emlegettem, hogy jegyzőkönyvek nincsenek fent a neten, de akkor azt a választ kaptuk, hogy azért mert rossz helyen keressük. Nem volt az sehol. Utána lett feltéve, ez megint valótlan volt. Az első Retro bálnak a neve az volt, hogy győzelem napi bál, ami ugye azt jelenti, hogy megünnepeljük, hogy a II. világháborút Magyarország Németországgal egyetemben elvesztette. Ez olyan jó indok volt egy bálra, de nem tudom miért. Ehhez képest az I. világháborús emlékműnél ott ment a pityergés, amivel eget tudnék érteni, mert én is sajnálom őket, de én ilyen képmutatást nem láttam még, hogy egyik hónapban azt ünnepeljük, hogy háborút vesztettünk, a másikban meg már szomorkodunk rajta. Volt egy olyan eset, a tiszteletdíjak lemondásáról. Mikor kiderült, hogy nem ajánlhatjuk fel oda ahova, akkor volt egy bizottsági ülés és azt mondta Katika, hogy Szilárd igazad volt, amikor azt mondtad, hogy lehet várhatjuk, hogy más módot találjanak az adakozásra. Hozzáteszem, hogy polgármester és alpolgármester vonatkozásában hangzott el ez és hogy Szilárd lehet igazad volt. Én akkor annyit mondtam arra, hogy tudom. Másnapra ugye kiderült, hogy már csak Anita volt ott, polgármester asszony nem volt ott. Anita mondott valamit polgármester asszonynak, polgármester asszony mondott valamit Zsuzsinak és Zsuzsi másnap kijelentette, hogy Barta Szilárd ha nem ajánl föl semmit, akkor ne is szóljanak bele. Én ekkor kérdeztem, hogy honnan tudja. Mondta, hogy a jegyzőkönyvből. Kértem ki a jegyzőkönyvet közérdekűbe is, de nem volt kész, három hét múlva

rákérdeztem még mindig nem volt kész. A negyedik héten kaptam egy választ, hogy tessék itt van a jegyzőkönyv, amibe nem volt benne, de a hanganyagot nem tudják kiadni, mert ahogy megírják a jegyzőkönyvet letörlik. Három héttel előtte kértem a hanganyagot. Ezt lehetett azzal tromfolni, hogy azért nincs benne a jegyzőkönyvben, mert a dolgozó nem merte beleírni, mert hogy én tőlem fél. Hát köszönöm szépen, hogy egy ilyen kijelentés elhangozhat. Volt egy olyan eset is, hogy egy bizottsági ülésnek a hangfelvételét akartam kikérni, amiről érdeklődtem Katikánál, hogy mennyire lesz hosszú, azt mondta 2 perc lesz az egész. Ott volt a meghívó, hogy mi a napirendi pont. Lett belőle egy 40 perces vita vagy bármi. Ennek a hangfelvételét akartam elkérni. Mikor bejöttem a hivatalba polgármester asszony azt mondta ez jegyzői hatáskör, hívjam jegyző urat. Felhívtam, azt mondta persze, utasította a dolgozót, hogy biztosítsa nekem ennek a felvételnek a meghallgatását. Akkor polgármester asszony kiszaladt a hivatalból, és felhívott jegyző úr, és azt mondta, hogy nem hallgathatom meg, mert polgármester asszony megtiltotta neki. Pereskedés az óvodával: amikor elkezdett durvulni a helyzet, én megpróbáltam azt tisztázni, utána jártam a dolgoknak. Ha jól emlékszem bizottsági ülésen jól meg is kaptam, hogy átlépem az hatáskörömet, hogy gondolom én, hogy ilyen dolgokba vizsgálódok. Nekem csak annyi járt a fejembe végig, hogy tiszta vizet öntsek a pohárba, de láttam, hogy ez bizonyos köröknek nem nagyon tetszik. Katika egyszer megreklamálta a Bollók tónál a földkupacot, polgármester asszony azt mondta, hogy örüljünk, hogy ingyen megkaptuk, mert az bizony termőföld és jó minőségű. Azt azóta nagyon sok ember megnézte, többek között én is, Katika is lefényképeztük, annak kb. 30%-a föld, a többi téglatörmelék, betontörmelék, gumicsizma, cementes zsák, műanyagcső stb. Az egy nagy kupac szemét volt ott az állítással ellentétben. Annak idején mi beszéltünk a bálról, elmondtam, hogy nagyon hangos volt a zene, igazgató úrtól megkérdeztem, hogy nem-e vérzik a fülem, mert már annyira fájt és lehetett volna halkabb is. Ekkor polgármester asszony elmondta Zsuzsinak, hogy én arra panaszkodom, hogy ő olyan hamisan énekel, hogy megfájdult a fülem.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Vérzik a füled?

Barta Szilárd képviselő: Igen, hogy vérzik a fülem. 1,5 évig azért haragudott rám Zsuzsi, mert ilyet mondtam, de nem mondtam ilyet. Augusztus 11-i testületi ülésen a Szentistván napról mikor szó volt, akkor arról is szó volt, hogy meg kell várni, nyer-e a pályázat. Bizottsági ülésen megkaptam, hogy voltak olyan képviselők, akik nem átallották, hogy felhívták a Leadert. Igen én hívtam fel a Leadert, és a Leader elmondta, hogy októberben kellett pályázni, mert ha akkor nem pályázott, akkor ne várják a pénzt, mert nem fognak kapni. Kifogásoltam, hogy előtte 9 nappal döntünk. Ebbe kényszerpályán vagyunk, nem is igazán tudunk dönteni, mert minden meg van rendelve, kész a költségvetés, ennek m ár így menni kell. Akkor mondta polgármester asszony, hogy igennel vagy nemmel dönthetek, ehhez képest a jegyzőkönyvben semmi nincs, ott meg se szólaltam. Ehhez képest március 30-i ülésen dettó ilyen szituáció volt, hogy döntsünk már róla, hogy 1-2-3 évre szerződést kössünk úgy, hogy már az a cég egy hete írja nekünk a pályázatot, holnap be fogja adni, de más cégeknek teljesen más tarifájuk van, úgyhogy lehet, hogy kellett volna még valami teljesen más árajánlat is. Polgárőr autónak a pályázata. Elhangzott, hogy miért ne használhatná az önkormányzat az autót, ha ők írták meg a pályázatot, ez a minimum. Minden más egyesületnek a Suzuki vállalta fel, hogy megírja pályázatot. Itt az önkormányzat akarta megírni. Ezzel az autóval kapcsolatban volt egy vezetéstechnikai tréning, amire polgármester asszony beiratkozott, én három nappal előtte megkérdeztem, hogy fog-e, mondta, hogy nem, így már mi se tudtunk odaküldeni senkit. Polgárőr autó használata, ami még vesszőparipa most is nem nekem. Rutinosan azt mondta polgármester asszony, hogy soha nem vezette az autót, viszont ahhoz képest vannak olyan nyilatkozatok, hogy ha a főnök azt mondja, hogy ide kell menni,

akkor menni kell. Akkor csak a főnök utasított másokat ilyenre. Szociális bizottságnak a megszüntetése, szerintem ezt Katika ki fogja vesézni, bár nem tudom. Annyit kifogásoltam az egészben, hogy az indoklásba az szerepelt, hogy nem vették figyelembe a polgármester kérését, hogy ahol internet van, mobiltelefon, kábel tévé, hogy ott nem kellene olyan lelkesen osztogatni a pénzeket. Amikor felállt a testület, pontosan ezt kértem, és akkor arról volt szó, hogy ilyet nem lehet megcsinálni. Bursa Hungarica pályázat: ott többen felvetettük, hogy a pályázók valótlan dolgokat tüntettek fel a pályázatba és jött a válasz, hogy ezzel nem lehet mit kezdeni, amit beleírnak a pályázatba azt nekünk el kell fogadni. Ahhoz képest akikre segélyre beadták az igényüket, mindenki nyilatkoztatva lett és mindenki azt nyilatkozta, hogy nincs internet, nincs, mobiltelefon, se kábeltévét. Ez volt az egyik indoka, hogy megszűnjön a bizottság. Volt egy olyan szituáció, hogy egy közmunkásnak a károkozása. Megdöbbenve tapasztaltam, hogy a pénzügyi bizottságnak az elnöke sem tud erről semmit. Egy közmunkás önkormányzati járművel munkaidőben részegen összetört egy autót. Olyan 100-180.000.- Ft-os lett a kár. Akinek a kára keletkezett, az megkért engem, hogy kérdezzem már meg jegyző úrtól, hogy mi a helyzet ezzel a károkozással, mert már egy hónap eltelt. Jegyző úr elmondta, hogy a biztosító nem akar fizetni, mert szerintük jogosítvány kellett volna a rotációs kapához. Ehhez képest, én elmentem az irodát rendbe hozni, a Jobbikos irodát, csörög a társamnak a telefonja és polgármester asszony hívja, hogy Szilárd meg annak segít, aki megütötte Imrét. Jegyző úr is itt van tudja tanúsítani. Tudom, hogy nm egyezik a véleményünk, de engem emberileg miért kellene tönkretenni, nem értem. Amikor kaptam egy olyan információt, hogy engem megvett az az illető. Pénzt kaptam azért, hogy kifizessék a kárát. Kaptam egy sms-t polgármester asszonytól, amiben megtiltja, hogy a beosztottjaival beszélgessek. Mikor megkérdeztem, hogy mi végből van ez a döntés, akkor annyit mondott, hogy innentől kezdve a bizottságin meg a testületin kívül nem fog velem szóba állni. Nem soroltam fel tizedét sem, de ez bőven megmagyarázza azt, hogy nekünk miért nincs értelme együtt dolgozni. Az eleje meg határozottan arra ment rá, hogy bemutassam azt a sok csúsztatást meg hazugságot, amibe meg kellene találnunk az igazságot, de nem nagyon megy.

Baranyi Katalin képviselő: Én következem. Annyit mondanék, hogy kevés olyan ember van Szentistvánon, aki ennyire jól tud beszélni, mint te polgármester asszony. Remek eszköz ez a kiváló beszédkészség a célok elérésébe és kiváló fegyver, nagyon jó szónokot ismerhettünk meg benned. Nagyon szép beszédeket írsz, remek színész vagy és ezzel el is varázsolod az embereket, ahogy engem is. Megismertelek, csalódtam benned szakmailag és emberileg egyaránt. Szeretném leszögezni, hogy nem Aranyosiné Andi beszámolója miatt döntöttem így. Politikai hovatartozással szeretném kezdeni. Mindenki emlékszik rá, hogy jobb oldali beállítottságú vagy de bírod a baloldaliak bizalmát is. Amikor még ment a jóbarát, megvolt az első ünneplésünk, megfogalmaztad, hogy fejre állt a jobb oldal, egyébként Jakab észrevette meg másokkal is beszélgettem. Félre értés ne essen, soha nem foglalkoztam senkinek a párt állásával, Szentistvánon bölcsebbek a falubeliek ettől, hogy ezzel foglalkozzanak. Nem pártra fognak szavazni, hanem emberre. Ha visszaemlékeztek én mindig azt mondtam, hogy így kerek a világ, hogy egyik ember ilyen, a másik pedig olyan. Jakab szájából soha nem hallottam azt a kábítást, hogy ő jobb oldali. Szilárd felállt, Jobbikos, ehhez képest engem megdöbbentett, hogy fejre állt a jobb oldal című kijelentés. Idekapcsolnám a hazafiságot is, mert ezt is nagyon szépen tudod hangoztatni. Ehhez képest nem lesz trianoni ünnepség, mert nem lesz rá elég pénz. Az szervezi aki akarja, téged nem érdekel. Nem a ráfordított pénz a lényeg, hanem az hogy gondolunk rá, egy szál virág is elég. Nem a pénz a lényeg. A honosítás, ami itt volt ünnepség, akkor ez mi volt? Vagy a tavalyi ünnepség, amin ott sírtál? Képmutatás volt? Engem ez zavar. A harmadik ami megfogalmazódott bennem, az alpolgármesterség. Az alapító ülésen face to face belemondtad,

hogy én nem vállaltam az alpolgármesterséget. Ez hazugság. Nem is volt erről köztünk szó. Nekem ez meg se fordult a fejembe. Nyilván miután Jakab melléd állt, mivel ő elég fajsúlyos ember a faluban, az volt a kívánsága, hogy az ő embere legyen az alpolgármester. Mikor összevitatkoztunk, azt mondtam, hogy azt hittem barátok voltunk. Nem is vállaltam volna mert még akkor dolgoztam. Megbeszélhettük volna szemtől szembe, mert azt hittem, hogy barátok vagyunk, nem is értettem, hogy ezt miért mondtad. Szentistvánon én azt hiszem a jogállamiságot és törvényt még ennyit nem emlegették. Nem is tudom, hogy hogy létezett így a falu. Személyi ügyek nyilvános ülésen tárgyalása. Pl. Szilárd vegzálása aztán az enyém, jegyzőkönyvek írása saját szájíz szerint. A bizottság amit megkaptam jutalmul a kampányolásért, de megszűnt. Nagyon hellyel-közzel volt róla írva, a levelet azt fel kellett olvasni, de a jegyzőkönyvben ez nem volt benne. A képviselők közérdekű adatkérésének megnehezítése. Az első buli a 2015. évi karácsonyi ajándékozás volt. Mi beadtuk jegyző úrnak a kérvényünket és nem kaptunk meg minden számlát. Nem figyeltetek arra, hogy akkor én még dolgoztam és nem figyeltetek arra, hogy legalább azt a számlát beletegyétek, ami az óvodára vonatkozik, mert nem volt benne a Mercy csoki meg a pezsgő. Ment itt nagy nyomozás ezzel kapcsolatosan. A svájci utazás ütötte meg a fülemet, hogy nem került egy fillérjébe sem az önkormányzatnak. Beszélgettem mezőkövesdi emberekkel és elmondták, hogy valóban a kimenetelre volt keret, de önellátó volt, mindenkinek magának kellett fizetni ott az étkezést. Tanaszi Józsi kap akkora fizetést, hogy el tudja magát látni odakint két hétig Svájcban? Ebbe szerintem csúsztatást volt. Képviselők kirekesztése: Kezdődött Szilárddal, aztán velem, gyönyörű volt a bizottságnak a megszüntetése. Én ennek mondjuk örültem, mert semmihez nem volt jogosítványunk. A napirendi pontokat sem határozhattam meg, nem szóltam, kifaroltam belőle és örülök neki, hogy ez a bizottság megszűnt. Képviselők mellőzése egyedül vagy baráti társasággal bizonyos dolgokba. Az első önkormányzati bál: nem volt róla képviselő-testületi határozat, ennek kiküszöbölése érdekében a SZKULTINFÓ-hoz került. A bevétel felhasználásáról egyedül a polgármester asszony döntött, holott közpénzt használt fel a bál szervezéséhez. Jött az I. világháborús emlékművel kapcsolatos cirkusz. Utólagos szavazás volt, hogy milyen legyen. Én is felvetném a díszkivilágítást, ultimátum volt, hogy vagy kamera vagy díszkivilágítás. Egy fillért se adtál hozzá polgármester asszony és hab a tortán, hogy neked köszöntük meg a kábel tévében. A következő volt a dísztó, utólagos volt a közvélemény kutatás és utólagos volt a testületi határozat is. A nagy magyarországi parkról nem tudunk semmit. A jogi tudás fegyverként való használata. Amióta Szentistvánon élek ennyire nem hallottam, hogy feljelentem, kirúgom, olyan per lesz a nyakába mindenkinek, hogy még az unokája is fizet. Erről híresült el Szentistván. Az önkormányzati dolgozókkal kapcsolatosan, ami szállóige, hogy a szolgálati út megkerülése. Ha megkerüli, akkor kirúgás. Itt voltak olyan dolgok a hivatalba, hogy az nem megengedhető. Említettem, hogy emberek behívatása, és addig presszionálni, amíg sírva nem fakadnak, jegyző úr és alpolgármester asszony is voltak hivatalosak ilyen dolgokra. Állandó nyomozás, mint pl. a karácsonyi ajándékkal kapcsolatosan. Zárt ülésen neked meg kellett szavazni a jutalmat. Ott kezdődött, hogy Szilárd meg én nem szavaztuk meg és ott a halálos ítéletünket alá is írtuk. Utána máskor az óvodába ajándékcsomag volt, ne gondoljátok már, hogy annyira hülye vagyok, hogy akkor itt a hivatali dolgozók nem kaptak ajándékcsomagot, akkor nem kaptak valamit. Jegyző úr szólta el magát. Ha megtudod, akkor azt kirúgják. Én tudtam meg jegyző úrtól. Testületin is elhangzott, amikor a Jenőék pere kezdődött, hogy egyes képviselőkre ráfér a rendszabályozás. Tényleg nem voltunk még így megrendszabályozva. Hol élünk? Mi történt? Miért kell nekünk félelemben élni? Itt élek 59 éve és nem éltem ilyet. Testületi ülés politikai célokra való használata. Azért kellett rendkívüli testületi ülést összehívni, hogy a gödöllői polgármesterrel bejelentsétek, hogy te indulsz az Új kezdet pártban. Ez magányügy, senkit nem érdekelt. Akkor

ki használja itt a nyilvánosságot? Hát nem mi. Engem is és nagyon sok mindenkit zavar a kábeltévének a kisajátítása, az önreklámozása. Mindenhol csak a te neveddel van. Megdöbbentő volt a beszéd, amit a múltkori ülés előtt láttunk. Nagy fogadkozás Szentistván érdekében. Isten engem úgy segéljen, stb. Már elég sokan hallottunk fogadkozást, és ez már sokunk számára hiteltelen. Rossz munkaszervezés. Van összehasonlítási alapom, mert dolgoztam együtt más polgármesterekkel és jegyzőkkel is. Nem történt átszervezés, amikor Juhászné elment nyugdíjba. Ekkor kellett volna tanácsadót hívni. Borzasztó leterheltek a dolgozók, de minden rendezvényen részt kell venni, mert nem kapnak jutalmat. Az írásban leadott képviselői jelzések elkallódnak, nincs rá válasz, nincs időben kész az előterjesztés, nincs időben kész a jegyzőkönyv. Én hat hónapra hitelesítettem, mert vagy a jegyző vagy a polgármester ül rajta. Nem kerül időben megírásra a munkaköri leírások, mint ahogy a tanácsadói észrevételben is volt. Sokszor a 24. óra után készülnek el a kötelező szerződések. Ezt onnan tudom, hogy amikor még dolgoztam, óriási balhé volt az érintésvédelemmel, nem lehetett szerződést kötni. A háziorvossal kapcsolatos szerződéskötés. Főorvossal asszony beszéltem és azt mondta, hogy amikor jegyző voltál akkor volt ideát, áthozta, hogy kinek mi az állásfoglalása és csináljátok meg ez alapján a szerződést. Azt mondtad neki, hogy nem érsz rá. A lakossági beadványokra nincs válasz és a ciki, hogy nem is jut el a testülethez, pl. árokbefedés, hólerakás. Vannak lakossági vélemények, ami jogos is, hogy cirkusz ami itt van. Ez teljesen igaz. Eddig tudott együtt dolgozni minden polgármester és minden képviselő annak ellenére, hogy vita volt, de ez hozzátartozik a képviselői munkához, mert nem egy-két ember érdekeit képviseljük. Dolgoztam Jakabbal is, Jóskával is, a vita után mindig egy jó beszélgetéssel fejeztük be a testületi ülést. Amikor Jakab volt a polgármester Jóska kétszer is volt képviselő, tudtak együtt dolgozni. Szoros versenybe nyert Jóska, ő lett a polgármester és Jakab a képviselő, de mindenkivel tudtunk együtt dolgozni. Ellenzéki voltam akkor is úgymond, de ekkora atrocitások nem voltak, mint most. Ha mi az egyesek által elmarasztalt képviselők a saját érdekében továbbhallgatunk, akkor még több pénzbe kerülne az önkormányzatnak. Fölállt három dolgozó, mit kell ezen magyarázni, lassan működésképtelen az önkormányzat. Az emberi alkalmatlanság és összeférhetetlenség, itt a hálát említeném először. Sokszor elmondtad, hogy hálás vagy Koncz Jóskának, mert megmentett szorult helyzetemből. Akkor Felsőtárkányban is veled volt a probléma, vagy ott is mindenki hülye mint itt? Évtizedes barátságok lerombolása: Jakab baráti kapcsolatának a szétrombolása, a másik az enyém, itt ragadnám meg az alkalmat, hogy hat évig tanítottam Anitának a gyerekeit, gyönyörű szép évek voltak, csak a legjobbakat mondtam és mondhatom most is a szülői tevékenységről. Kijelentem, hogy soha semmilyen formában nem kritizáltam meg ennek a két tiszteletreméltó embernek a szülői magatartását. Ezt visszautasítom. Amíg jó barátok voltunk, soha nem emlékezhetsz Anita, hogy bárkit is bántottunk volna, mert nem a mi stílusunk. Nagyon nagyon bíztam benned. Az OTP-be meghatalmaztam Anitát, hogy hozzányúlhat a pénzemhez. Ha nem bíztam volna Anitában, akkor én ezt nem teszem meg. Most is azt mondom, hogy csak köszönetemet és hálámat tudnom kifejezni. Kapcsolódnék a lejáratáshoz. Profi módon megy a lejáratás. A tanácsadók pontosan tudják, hogy kinek mi a fájó pont. Tudják, hogy kinek mi esik rosszul. Itt szeretném mondani, hogy ahogy ki nyílt nekünk a szemünk, ébredjen már fel mindenki, ne higgyétek el azokat a dolgokat, amiket hallotok vagy a szánkba adnak. Mielőtt elkezdünk acsarkodni meg haragudni, járjunk már a végére, hogy mondtuk-e. Adjuk már meg egymásnak az esélyt. Lehet, hogy régen is volt diktatúra a hivatalba, de most már azt se várják meg a dolgozók, hogy kirúgják őket, maguktól állnak fel. Nem gondolom, hogy ezért az itt dolgozók vagy a képviselők lennének a felelősek. Mások pénzének a használata, ami engem zavar. Említettem a díszkivilágítást. Eldöntötte polgármester asszony, hogy mondjunk le a tiszteletdíjunkról, és felbőszített, hogy meg se nézhettem, hogy milyen díszkivilágítás lehet, több mint 400.00.- Ft-tal

járultam hozzá. Olyan nagy kérés lett volna, hogy gyere már Katika nézd meg, tetszik ez vagy tetszik az? Ez illemtudás kérdése lett volna. A másik a kút, amit már Szilárd is említett. Haragudtam amiatt az előző két polgármesterre, hogy mindig azt mondták, hogy sokba van az óvoda, dehogy 30.000.-Ft-on menjen a meccs, ez kinyomta nálam a biztosítékot. Testületi ülésen volt erről szó, hogy majd utalják a pénzt, de azt azóta is várhattuk. Nem nyugtat meg, hogy két helyen fognak locsolni. Az a vállalkozó, aki nem utalta át nekem a pénzt, annak ez a kívánsága. Nekem nem lehetett ez a kívánságom, hogy az óvodát locsolják, de másnak igen. Szeretném kérni, hogy ha én finanszíroztam ennek a kútnak a létrejöttét, akkor csak az óvodát locsolják. Ne próbálja meg senki sarokba szorítani az óvodavezetőt. Engem az nem nyugtat meg, hogy reggel átjönnek locsolni, mert napközben is meleg van. A saját szememmel láttam, hogy locsolóval kellett a vizet hordani a homokozóba. Mindenkit nagyon szépen megkérek, hogy tartsák tiszteletbe a kérésemet. Én finanszíroztam, kérem, hogy legyen így. Miután ketten ajánlkoztak, hogy kifizetik a kutat, akkor lehet fúratni egy másikat és abból úgy locsoljátok a nagymagyarország térképet, ahogy akarjátok. Én nagyon kiálltam a polgármester asszonyért és ezt mindenki tudja. Nem érdekből és nem pénzért. Azért tettem, mert nagyon szerettem. Rajongtam érte, annyira nagyon szerettem. Elhalmoztam mindennel, meghívásokkal, ajándékokkal. Ragaszkodtam hozzá. Barátot lelek benne úgy gondoltam. Nem anyagi eredetű volt a részemről, nem érdekből akartam hozzá ragaszkodni. Nem erről szólt a dolog, de ez csak az én részemről volt. Mindig nekem kellett telefonálni, mert hogy őt majd ellenőrzik. Aztán én voltam azt ügyeletes sofőr. Engem bolonddá tett polgármester asszony. Mindig nekem kellett telefonálni, én voltam az ügyeletes sofőr. Amikor már nem volt rám szükség, akkor jött a nyilvános megalázás. Elmarta tőlem, akiket én nagyon szerettem. Na ez volt a hála. Sokba került nekem ez a hála anyagilag is, de nem ez a lényeg. Nagyon tud fájni, ha az ember a szívét adja. De ezt nem csak én tapasztal meg, nem én vagyok a lényeg. Kérem a lakosokat, hogy tanuljanak az én és a többi bolonddá tett ember hibájából. Hozzám is eljutott a facebookra feltett poén a varjúról és a sólyomról. Gondolkodjunk el ezen. A sólyom vadászik, felemelkedik a magasba, lecsap a prédájára és el is tűnt. A varjú az mindig itt van és károg, de csapatba van, együtt. Itt vagyunk együtt, itt az embereknek el kell dönteni, hogy magas szálló sólyom kell vagy szürkén károgó varjú. Én úgy érzem, hogy soha ilyen gyűlölködés ebbe a faluba még nem volt. Bevágódott közénk egy fényes csillag, egy meteor és a falu atomjaira hullt. Egy közmondással szeretném befejezni. Fogadd be a tótot és kitúr a házadból.

A polgármester szünetet rendel el.

A szünet után.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A szünet után folytatja a képviselő-testület a 2. napirendi pontban a képviselők nyilatkozatát a feloszlás melletti okokról.

Kiss Lajos képviselő: Igyekszem röviden összefoglalni, amit én gondolok. Azzal kezdeném, hogy melyek voltak azok az okok, amelyek abba az irányba vittek, hogy a testület 4 tagjához csatlakozzak, és ne folytassam. Az utóbbi időszakban a lakosok által hozzám eljuttatott negatív véleményekkel keresnek meg, melyben polgármester asszonnyal kapcsolatos kifogásukat egyre erőteljesebben megfogalmazzák. Úgy érzik, hogy lekezelő a stílusa, nagyképű, nem empatikus a hozzáállása az ő ügyeikhez. Nem ezt várták, nem ezt ígérte megválasztása előtt. Túlságosan előtérbe helyezi önmagát. Hol van azoknak az ígéreteknek a teljesítése, amiket ő annak idején elmondott. Úgy éreztem, hogy olyan légkörbe vagyunk, ahol állandó az ellenségkeresés, nagy a bizalmatlanság a képviselő-testületben emiatt. Azt vettem észre, hogy nagyon sokszor azokat a pletykákat, vagy „jóakarói" véleményeket elfogadta és azt tényként közölte itt velünk és

mindegyik mögött valamiféle támogatást sejtetett. Sokszor mondott olyat, amelyről bebizonyosodott, hogy az nem úgy volt, ahogy ő azt előadta. Én úgy éreztem, és meg is fogalmaztam, hogy keveset tett azért, hogy ez a testület közösséggé váljon. Nekem ez már sokadik képviselői-testület ülésem a 21 év alatt, ami már az 5. ciklus. Nem tapasztaltam más testületben, de úgy éreztem sokszor, hogy megjelenünk itt és ülünk egymás mellett, próbáljuk végezni a munkánkat, de nem vagyunk közösség. Elvárás volt az, hogy összetartó közösségek legyünk, összetartozzunk. Volt, akivel bizalmas viszonyt ápoltál, volt akivel egyáltalán nem. Megfogalmaztam, hogy a testületi üléseknél előkészítetlenséget tapasztaltam. Azt éreztem, mintha nem lettél volna eléggé felkészül. Sokszor kértél segítséget a jelenlévő munkatársaktól egy-egy ügyben. Mint hogyha nem lettél volna teljes egészében tisztába az anyaggal. Nagyon sok napirendi pont miatt jeleztük, hogy nem lehet így minőségi munkát végezni, hogy 15 napirendi pont van. Többször javasoltuk azt is, hogy emiatt tartsunk több testületi ülést havonta. Az élet úgy hozta az utóbbi időben, hogy ezekre szükség van. Úgy vettem észre, hogy nem tudtad lezárni a kampányt, megoszlott falu. Személyesen jelezted nekem is, hogy miért nem küldöm el azt az iskolai dolgozót, akinek a családjával neki az előző választás óta rossz kapcsolata van. Miért nem teszek azért, hogy az ő elvárásai szerint viselkedjen vele az iskolai rendezvényeken. Felelősségre vont azért is, hogy az említett személy miért lett az év tanítója, ki és hogyan döntött erről. Te a választási kampányban másnak ígérted az iskola igazgatói posztot, ez nem zavar, de ez is hozzátartozik a mondandómhoz. Egyre inkább azt éreztem én is, hogy ezek nem mehetnek így, ezen változtatni kell.

Ördög Jakab képviselő: Mielőtt a gondolataimat elmondanám, előtte megjegyezném, hogy úgy éreztük az utóbbi időben, hogy a lakosság nem tudja mi történik. Te is többször elmondtad, hogy nem érted. Miért nem lehetett volna ezt rendezni, megbeszélni, stb. Személy szerint felém sok telefon és személyes megkeresés érkezett az utóbbi időszakban. Megfogalmazásra került, hogy neked, mármint nekem igen nagy a felelősséged. Nem is csak úgy, mint a település egyetlen díszpolgárának, hanem úgyis, mint ahogy te negyven évig itt vezető voltál különböző területeken, jól elfogadták a tekintélyedet. Óriási felelősséged van a jövő érdekében. Röviden, de konkrét leszek, mert nem akarok több órát beszélni. A filozófia megfogalmazza az ok-okozat összefüggését. Okozat nincs ok nélkül. Gondolom az okozatot érted, megtörtént a feloszlás. Az okok egy részét már hallottad az előttem szóló képviselő társaimtól. Az én okaimat távolabbi időszaktól fogom kezdeni. A te pályafutásodat figyelve közel 10 év távlatából egy szinusz (hullám) görbéhez tudom hasonlítani. Néhány év, ha jól tudom 5 év, Felsőtárkány jegyzőség. Cél: te akarsz lenni ott a polgármester. Nem sikerült. Mindenki összezárt, menned kellett. 2012. január, jegyzői posztra pályáztál Szentistvánra, de a pályázati kiírás egy pontjának nem felelsz meg. Kérdésemre meggyőzőnek tűnő érvelés hangzott el. Nekem több mint gyanús volt az ötnél több hozott igen jó ajánlat az ottani vezetőktől és nem tudom, hogy munkatárs volt-e benne. Egyhangúlag megválasztottunk. Közben voltak információk amiket nem akartam elhinni. 2014. október 11-ig jegyző vagy. A jegyző munka sem ment, csak a nagy duma, kivizsgálom, megvizsgálom, utánajárunk, elintézem. A görbe jött lefelé, újabb cél: indulni Szentistván polgármesteri tisztségéért. Sok személyt megnyertél, személyemet is, sikerült. Én annyit kampányoltam 2014 őszén, mint az én saját ötszöri jelöltségem idején összesen. Meg is lett az eredménye, nyertél. Ismét a szinuszgörbe csúcsán. A kampány során többször fogalmaztam meg neked gondolataimat, támogatlak, de nem fogok hajbókolni. Tudom, hogy te nem vagy alkalmas még polgármesternek, de ha jól csinálod, azzá válhatsz. Kb. 1 év után a görbe hanyatlott. Már nem voltunk fontosak. Sorra romlott meg a kapcsolat képviselőtársaiddal, többször mondtam és kértelek négyszemközt, hogy nem mennek rendben a dolgok. Változtatnod kell, erre válaszod,

hogy te másképp akarod csinálni, de te továbbra sem csináltad sehogy sem és a gondok csak gyűltek. Már csak ketten az alpolgármesterrel beszéltetek meg sok mindent, az lett volna jó a számodra, ha nem lett volna a képviselő-testület. Az elmúlt év szeptember 29-i ülésén amikor Barta Szilárd kezdeményezte a testület feloszlását, az elmondott mondataimból tanulhattál volna, mert egy jelentős része neked szólt. Ha a polgármester nem dolgozik együtt a képviselő-testülettel, döntések előkészítésébe nem vonja be, úgy járhat, mint az előző polgármester. De ellenkező esetben több ciklust is szolgálhat. Nem értetted meg. Néhány konkrétum, amiben félretájékoztattál bennünket. Alakuló ülés: Bejelentetted, hogy Baranyi Katalin szíved csücskét szeretted volna alpolgármesternek, de mondtad, hogy nem vállalja. Később kiderült, fel sem kérted. Szennyvíztársulás: Kértél, segítettelek, kaptál 50.000.- Ft/hó költségtérítést 2016-ban. 600.000.- Ft-ot felvettél, hogy a bírósági ügyek miatt sokat kell menned. Miután ez év elején a tanácsülésen rákérdeztem, hogy ki is írja alá a kiküldetési rendelvényedet, válasz a jegyző. Ezt követően idén márciusban írattad vele alá szabálytalanul, hibásan, hiányosan, dátum nélkül leigazolt és három hónap ki is maradt. Mint jogász, tudnod kellett volna, hogy a társulási tanács tagjai közül kell megbízni aláírót. Ez évben két hónapra felvetted, azóta már lehet, hogy többre bizonylat leadása nélkül. Polgármesteri szabadságos papírjaid szintén a jegyző írta alá állításod szerint. Jogászként azt is tudnod kellene, hogy a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja úgy, hogy az általa megbízott személy írja alá akár az alpolgármester, akár a bizottsági elnök. Konczné Besenyei Ágnes óvodavezető asszony jutalmazásának az ügye: te mint munkáltató döntöttél, hogy nem adsz jutalmat és ráfogtad, hogy a képviselő-testület nem engedi, de főleg én. Nem is hatáskörünk, de jogászként természetesen ezt is tudnod kellene. Mint azt is, hogy amikor pályázott az óvodavezetői állásra, a jogszabályi környezetet megváltoztattátok a törvényhez képest, egy fél mondatot meg hozzá kellett írni azért, hogy Ágnest óvodavezetőnek ki lehessen nevezni. Ami engem nagyon sért. Nem értettem, hogy mi a cél vele. Az elkövetett dolgaitokról most nem beszélek, de az emberek úgyis tudják. Egy-két hónappal ezelőtt összeállt a kép. Megfogalmazva egy mondatba, jó lenne, ha Jakab nem lenne képviselő, érjük el, hogy mondjon le, mert ő nagyon ért az önkormányzati gazdálkodáshoz, pénzügyekhez, mert tőle egyéb célra nem tudunk pénzt kicsikarni. Hát nem. Ezért van még mindig meg a 60.000.000.- Ft. Nem tudtátok elviselni, hogy a lakosság megnyugvással vette tudomásul és őszintén el is mondták, de jó, hogy Jakab ott van, kezdetben így folytatták, tud nektek segíteni, átadni a tudását, később, jó hogy ott van, mert nem hagyja rátok, mindent észrevesz, és szóvá tesz. Ez a féltékenység hozzájárult a későbbi tetteidhez, ami a kapcsolataink megrovásához vezetett. Szeretetkampány ügye: remélem tudod miről van szó. Kifejteni nem szeretném, de ez volt eddig a legugsztustalanabb húzásod. Ha te jobb oldali kereszténynek vallod magadat, tudnod kellene az isten tíz parancsolatából a nyolcadik pontot. „Ne hazudj és mások becsületébe kárt ne tégy." Ez a nyelvvel az elkövethető legnagyobb bűn. Ha már az előbb a pénznél tartottunk, emlékszel milyen őszinte vita folyt a pénzügyi bizottsági ülésen az év elején a te, a hivatali dolgozók és a képviselők tiszteletdíjáról? Te támogatod a tiszteletdíj emelését, de mondjunk le egy részéről, mint a kezdet kezdetén. Ekkor még hittünk, mert majdnem egységesen, legalábbis az öt képviselő lemondtunk a 2015. évi tiszteletdíj egy részéről, melyből az a díszkivilágítás karácsony időszakára meg is valósult. De te nem járultál hozzá, mondván, hogy egyéb célokra költöd a felajánlásodat. Itt is nagyon csúsztattál. 2016-ban azt önkormányzat pénzéből kb. 600.000.- Ft értékben vásároltál vagy vásároltattál reprezentációs célokra, pedig erre a testülettől nem is kértél tervezéskor megszavazni egyetlen forintot sem. A fenti összeghez jön még az államnak fizetendő büntetés, az adó és az eho, ez kb. 54%-os mértékű, aminek összege 300.000.- Ft. Összesen 900.000.- Ft ment el erre a célra. Ez fontos volt, de a következőek már nem annyira. A hivatali dolgozók 20%-os bérfejlesztése jegyzőként és polgármesterként sokat beszéltél róla. De nyilván

erőltetni kellett, hogy oldjuk meg minél előbb. Ez év elején a törvényi változás miatt a felsőfokú végzettségű dolgozók körében bérfeszültség állt elő, ezért vetettem fel, hogy jegyző úr foglalkozzon vele. Talán a mai napig nincs megoldva, pedig neked, mint a hivatal irányítójának kötelességed lett volna odafigyelni. Ennyit a te nagy empátiádról. Viszont ne felejtsük el, hogy neked a törvényi változás kb. 25%-os bérfejlesztést tett lehetővé az év elejétől, de e mellé továbbra is igényt tartasz a szennyvíztárulási 50.000.- Ft/hó költségtérítésre is. Mellékesen megjegyzem, önkormányzati kisbusz, mint személygépkocsi áll a rendelkezésedre, akkor mire is kell ez a költségtérítés? Most említsünk meg néhány nagy projektet. Volt pártház épületének cégek székhelyének, telepeinek bejelentése, amiből jelentős iparűzési adó bevétel származhat. Hol vannak a cégek? Bollók tó területén aszalóüzem létrehozása, telekértékesítés magányszemély részére. Mára már tudjuk, hogy ebből se lett semmi. El ne feledkezzünk, a görbe hol felfelé, hol lefelé tart. Nagy fellángolás, utána nem beszélünk róla. Szentkorona tér kialakítás egyházi területen. Megvalósulásáról több hónapja nincs információnk. Mini bölcsőde ügye: Ebben sem történik semmi konkrét lépés. A pályázatot májusban kell beadni, ellenkező esetben 2018. január 1-jétől saját erőből kell megvalósítani a kötelező feladatot. Csak megjegyezem, Mezőkeresztes már lépett. Szent Király szövetség: az elmúlt évben Csíkszentkirályon hangzatos szavakkal elvállaltad, hogy itt lesz a találkozó Szentistvánon. Ő lesz a házigazda. Csak utólag tudtuk meg és akkor kérted a testület támogatását. Magam is meglepődtem, de a település hírneve miatt nem akartam ellent mondani. Támogattam, támogattuk, de elmondtuk, hogy ez a rendezvény milyen összhangot és szervező munkát igényel. Már jóval korábban kellett volna a szervezést elindítani, napirendi pontként javasoltam a januári ülésre, elmaradt. Két alkalommal néhány képviselő eljött a megbeszélésre, de a harmadik alkalmat már elnapoltátok. Ekkor jött a javaslat, hogy adjuk vissza a rendezés jogát, mert nem látjuk biztosítottnak a kivitelezést. Főleg úgy, hogy eközben kijelentetted, hogy mindenért az alpolgármester lesz a felelős. Döntött a testület, hogy majd más évben vállalunk házigazda szerepet. És ha már matyóság, három hét Svájcban milyen kapcsolatokat sikerült intézni? Mert még azóta sem számoltál be. Mint ahogy a németországi utadról sem. Vagy csak jutalom üdülés volt? De mi van a szorgalmasan dolgozó hímzős-varrós közmunkásokkal? Mi van a termékeikkel? Raktárra termelnek vagy ők is a te repis kiadásaidra termelnek? Volt-e árbevétel, vajon mennyi? Egy szóval hirtelen csak négy kérdőjeles ügy van, de erről sem tudunk semmit. A jegyző és polgármesteri munkád milyenségének most isszuk meg a levét, rövid idő alatt a közös hivatal dolgozók közel fele lemondott vagy elment, s eközben két vezető azt sem tudja mi a feladata, csak vádaskodtok napról-napra, hogy a képviselők a felelősek. Igen, mi képviselők végezzük most a tűzoltó munkát, védjük a dolgozók érdekeit. Vádaskodsz, én a dolgozók ellen vagyok, ha nem elég az a húsz éves polgármesterségem alatt és ilyen még nem volt, mint a jelenlegi. Nem ment el senki. Ha jól számoltam, 28 fővel dolgoztam akkoriban, az önkormányzat a második legnagyobb volt munkáltatóként. Minden távozó munkatársat elbúcsúztattunk, emberien elköszöntünk, jutalommal, virágcsokorral. Nagy figyelmet fordítottunk a csapatépítő munkára, köztisztviselői napok, kirándulások szervezése. De most nem ez a kérdés, csak arra válaszolj, hogy én szét akarom a hivatali dolgozókat robbantani? Aki ilyeneket terjeszt, az sürgősen vizsgáltassa ki magát. A polgármester felkészültsége a bizottsági és testületi ülésekre: az egyenlő a nullával. Sokszor azt sem tudod, hogy milyen nap van és hogy hol vagy. Addig amíg a dolgozók által leírtakat kellett elmondanod, úgy tűnhet a laikus számára, hogy minden rendben van, de mihelyt módosító indítványról, változtatásról volt szó, elvesztetted a fonalat és sokat ki kellett javítanom téged. Főleg az utóbbi fél évben. Szónoklataidban nagyon éreztük a jogászt, hangzatosan beszéltél, viszont a tényleges tudást igénylő előterjesztő, előkészítő, ülést vezető munkában már egyáltalán nem. Eddig az volt a szerencsétek, hogy a hivatal dolgozói jó munkát végeztek. Igen, ők dolgoztak, ti pedig uralkodtatok, játszottátok a

valaki szerepét. Ráadásul idegesítettétek őket, megalázva, megfenyegetve. Arról győzködtétek őket, látjátok, hogy benneteket támadnak, mert még a betűhibát is kijavítják. Nyilván tudnotok kellett volna, a dolgozók tudták, hogy mindig az a felelős aki aláírja, ezért jött az, hogy nem voltak aláírva részedről az előterjesztések? Új kezdet párt elnökének Gémesi Úrnak a kikérőjében ez év március 11-én megtartott ülésen, mint megválasztott alelnököt mutattak be és kért ki. A feltett kérdésre egyértelmű választ adtál, nincs szó országgyűlési képviselői jelöltségről. Nem akartalak kínos helyzetbe hozni, pedig tudtam, hogy a március 7-i bemutatkozódban az alábbiakat fogalmaztad meg. „Én a vidéki szorgalmas és tisztességes emberek arca (szeme, szája) leszek a parlamentbe úgy, hogy közben nem fogok eltávolodni az emberektől, a választóktól, a gyökerektől. Egyszerűen képviselni fogom őket, egyszerűen csak hallatni a hangjukat szelíden, értelmesen, következetesen." Szinte biztosra vettem, hogy ezekkel a szavakkal megszerkesztett három mondatot, s talán a többit sem, nem te írtad. De ha igen, akkor Szentistvánon szépen bebizonyítottad az ellenkezőjét jegyzőként és polgármesterként. Csak egy példa, amikor egy több évtizedes szakorvosi rendelő igazgató és háziorvosi gyakorlattal rendelkező háziorvosunk azzal keres fel téged, hogy a szerződést el kellene készíteni és megkötni az önkormányzattal 2013-ban. te egyszerűen elhajtottad azzal, hogy most nem érsz rá ezzel foglalkozni. Megjegyzem, három évig sem értél rá, csak már akkor, amikor testületi ülésen 2016-ban kikényszerítettem a szerződések megkötését, akkor is a jegyző sara lett, pedig Juhászné Zsuzsi még 2012. december hóban előkészítette. Még az új pártoddal kapcsolatban, az új kezdet népszavazási kezdeményezései a vagyonosodási vizsgálattól visszamenőleg 30 évre elmondtam nagyon is támogatom, de ennek valószínűsége szerintem sajnos alacsony még most. Ellentétben a te állításoddal, hogy ezért támadlak miszerint nem tudok elszámolni a vagyonunkkal, legyél megnyugodva és nyugtasd meg azokat is, akik igyekeznek ezt szajkózni, amióta vagyoni nyilatkozatra vagyunk kötelezve minden egyes megvan. Nekem és családomnak tiszta a lelkiismerete, mert minden egyes forintért megdolgoztunk és a szüleink is. De csak úgy lenne fear, ha te is helyesen kitöltött és határidőre pontosan leadott nyilatkozatot tudnál prezentálni. Összegezve azokat az emberi tulajdonságaidat, ami miatt én felálltam a testületből, a feloszlás mellet szavaztam. Célod érdekében akit kell, látványosan meg tudsz nyerni. Ha ez nem sikerül, megfélemlítesz és fenyegetőzöl. Egymásnak uszítással próbálsz meg több éves barátságokat, jó kapcsolatokat tönkretenni. A hivatalban, intézményekben rossz hangulatot generálsz, ami nagyba kihat a munkavégzésre. Mindenki bizalmába tudsz férkőzni megnyerő beszédeddel, a legnagyobb probléma azonban az, hogy sokszor állítasz valótlanságot. Feladataidhoz nem értesz és a jó tanácsot sem fogadod meg. Mindezek fényében mégis egy jó tanács, mielőtt bárki bármi megfontolatlan nagyszabású lépést tennél, jobb lenne először magadba nézni mélyen és a fejedbe rendet tenni. Szórólapodról kiírt idézettel zárom, Márai Sándortól szólt: „Soha ne félj kimondani azt, amiről egész lelkeddel tudod, hogy igaz." Most ezt tettem én is és úgy érzem, hogy a többiek is. Kívánom, hogy életed elkövetkezendő éveiben találd meg számításodat, hogy a görbe emelkedjen felfelé és maradj a csúcson, ahol csak hangzatosan kell beszélni. A végére egy utolsó jó tanács. A jövőben az igazat, csakis a színtiszta igazat mondd, isten téged úgy segéljen a te hitvallásod szerint. Tisztelt szentistváni lakosok. A mai nappal lezárul egy korszak, mi a jövőben dolgozni, és nyugodt kampányt fogunk rendezni. Tisztelettel megköszönöm figyelmüket!

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Tisztelt képviselő-testület, Polgármester Asszony, Jegyző Úr, Tisztelt Szentistvániak! Így kezdtem az írásomat: Tőlem Neked, egy érdekbarátság emlékére! Én vagyok talán az utolsó, az ötödik képviselő, a sakktáblán is az ötödik, aki utoljára hagyta el ezt a rossz a rossz irányba tartó hajót, melynek te vagy polgármester asszony a kapitánya. Az úton sokszor nyomtad a fejem a jeges vízbe, ha érdekeid úgy kívánták,

ennek ellenére a végsőkig kitartottam melletted, hiszen alpolgármesterként úgy gondoltam kötelességem védeni a mundér becsületét. Bizalmamba férkőztél, nem volt nehéz megnyerő beszédstílusoddal, de a közös munkánk során már hiába fogalmaztam meg bármit a falu életével kapcsolatban, mindig az volt a válasz, hogy te nem jól látod alpolgármester asszony, az én megítélésem a helyén való, az én véleményem a helyes. Jelenlegi álláspontom nem az utolsó hetek eseményéből alakult ki, talán már egy éve is van annak, hogy látom a problémákat, de igyekeztem más szemszögből megközelíteni ezeket, ma már nem megy. A gondokat több képviselővel és a jegyző úrral is megbeszéltem. Hosszú hetek önkontrollja és a lakosság kritikájának megfogalmazása nyomán jutottam arra a döntésre, hogy kiállok a hátad mögül, mert ez az út nem az az út, amin együtt indultunk el. A munkádról: az utolsó márciusi testületin ülésen felsoroltad a két ülés között történt fontosabb eseményeket, részedről tett intézkedéseket. Siralmas volt. Részt vettél a nőnapi rendezvényen, volt egy meg nem tartott Szent Király szövetségi megbeszélés, amire nem is emlékeztél, hogy elmaradt, és a március 15-i ünnepség, ami március 14-én került megrendezésre. Emlékeim szerint a testület nem döntött az ünnepség időpontjáról, és ami még felháborítóbb, hogy egy manipulált felvételt tettél közzé a koszorúzásról, engem is megalázva azzal. Ez adta a végső lökést, hogy legyen elég, innentől állj. Igen, ennek a hónapnak a történései jellemezték talán végig a polgármesteri munkádat is. Hogy miért így gondolom? Többen elmondták előttem is, hogy felkészületlen voltál, elfelejtetted a fontos dolgokat, nem születtek döntések, amikről érdekeid úgy kívánták, hogy ne szülessenek. Ezt nagyon jól segítette jogász éned. Csak azzal foglalkoztál, amit a te érdekeid úgy kívántak. A rendezvényeken való fellépés volt az első a számodra, és folyamatos volt mindannyiunk manipulálása. Bizonyítja ezt az előbb említett március 15-i ünnepség végén, ünneplő közönség nélkül, ismét a saját érdekedet előtérbe helyezve készített felvétel. Döbbenet volt látni a felvételt és mások számára is az volt, mert becsaptál. A munkád talán a kampánykiadványodon keresztül közelíthető meg a legjobban, ezt vettem alapul a teljesség igénye nélkül. Közbiztonság: leépítetted a polgárőrséget azzal, hogy újraszerveződik. Egy 500 fős lagzit sem szerveznek ennyi ideig, nem is akartad ezt újraszervezni, nem tetszett, hát nem kellett. A tavalyi bál bevételéből a mai napig nem lett vásárolva kamera, egy év se volt elég erre, akkor nem is olyan fontos számodra a közbiztonság. Időskorúak: kapcsolatod velük minimális. Ígéretek a részedről többször több helyen elhangoztak, hogy meglátogatod őket, stb. De semmi nem történt. Az elmúlt év falukarácsonyára még az önkormányzati busz sem lett beszervezve a beszállításukra. Akkor mikor és mennyire is voltak fontosak? Fiatalok: óvoda, bölcsőde. Az óvodában már én vagyok a mumus, szépen rám toltad a problémákat, eláztattál, pedig meglepődnének, ha elmondanám, hogy ki az igazi ellenség. De talán még erre is sor kerül. A bölcsődéről szó sem esik, pedig a törvényi előírásoknak nemsokára meg kell felelni. Egészségügy: érdekes kérdés. A közelmúltban felszínre kerülő OEP szerződések hiánya. A jogász itt is előjött belőled, de mit is mondott a háziorvos? Állításod szerint a két háziorvos nem egyezett meg, itt megint más volt a hibás, nem te. A kisbusszal való betegszállítás kérdése a mai napig nem valósult meg, amit az idősek és betegek nagyon vártak, hiába. Azt fogalmazták meg felém, hogy irigy vagy, még ezt is sajnálod tőlük. Képviselők: Felosztásra került a falu közöttünk, de minek. Ha én elmentem egy falubejárásra, azt te rossz néven vetted, felhívtál, hogy mit is keretünk mi ott, sőt nem csak engem, felhívtad a lakost is, leinformáltad, hogy ugyan ő szólt-e nekem vagy én magamtól mentem oda. Hát milyen dolog ez polgármester asszony? Ha te nem intézkedtél, és ha én próbáltam tenni valamit, akikor az nem tetszett. Ünnepségek: igényes ünnepségek. Valóban, ezt magam is alátámaszthatom. De így jellemezném, A-Z-ig Tanner Zsuzsival. Mindegy, hogy a szervezés, lebonyolítás, szétpakolás, sátorépítés, konferálás, csak várjam meg míg elpakol a zenész és zárjam be az iskolát, talán az udvari bohóc szerep maradt ki. Nem baj polgármester

asszony, szívesen csináltam és nem csak most, hanem már 20 éve szívesen csinálom. Többször elutaztál a nagyszabású rendezvények előtt, a falu karácsony előtt Svájcba három hétre, tavaly az augusztus 20-a előtt pedig nyaralni. Én akkor is a legjobb tudásommal szerveztem mindent és ha később a lakosság megjegyezte, hogy Tanner Zsuzsi szépen végigcsinálta az ünnepségeket, akkor neked ez rosszul esett, felháborodtál, mert nálad nincs jobb, Tanner Zsuzsi csak második lehet. Akkor ezek után ne kelljek bohócnak sem. Civil szervezetek: szerintem nem kell kommentálni. Mindenki látja a jelenlegi helyzetet, pedig mind a mi gyerekünk, mégis meg vannak különböztetve a te érdekeid szerint. Egyház szerepének erősítése: hát a nagy keresztény értékrended ellenére merem mondani, hogy az egyház szerepének erősítése egy nagy nulla. Nem sikerült az összhangot megteremteni és ezt megerősítette részemre az egyház egyik képviselője is. Sport: szintén nulla. Az ovifoci nem működik, a Titán leépítve. Pályázatok: na ez egy izgalmas téma. Vegyük csak a Bollók tónál lévő aszalóüzem megvalósításának pályázatát. Vagy erről ne is beszéljünk, mert ez presztizs kérdés? Inkább ne kerüljön a lakosság elé semmi információ? Hogy miért? Mert ezt is lehúzzák. Ez az egyik legfájóbb pont kapcsolatunk során. Folyamatosan azt sulykoltad belém, hogy az országgyűlési képviselő azért nem segít a településnek, mert én büdös kommunista vagyok. Többször, több helyen, nyilvánosan elmondtad. Még ezt is elviseltem miattad, szidjanak engem. Ha felhozódott ez a téma, felajánlottam, hogy felállok, nem szeretnék ezért a falunak kárt okozni, hogy engem így ítélnek meg. Ha sokára is, de csak kiderült azért erről is az igazság. Személyesen, az országgyűlési képviselőnk nyugtatott meg, hogy egyáltalán nem én miattam, nem én rám haragszik, te miattad, csakis te miattad, a te viselkedésed miatt nem támogatja a települést. Hogy miért? El lehet gondolkodni és ezt neked kell a legjobban tudni. Mára én tudom a választ, de sokkal jobb volt rám tolni ezt, nekem lelkiismeret furdalást okozni két éven keresztül. Lakosság való kapcsolat ápolása: Ebben is a megkülönböztetés a jellemző. Kioktatóan beszélsz a lakosokkal, nincs időd rájuk, egyeseknek még a köszönés se jár. Érdekes, hogy eddig nem volt időd velük foglalkozni, de az elmúlt hetekben jelezték, hogy órákat ülsz egy-egy lakosnál, persze értem, hogy most sem érdeklődésből, hanem mert az érdeked most így kívánja. Ennyit a munkádról, jöhet a barátság. Az elmúlt időszakban kialakult problémák megoldása során Juhászné Zsuzsi neve sokszor merült fel segítségként. Utólag kérek elnézést, ha bárkinek a nevét említem, nem bántásból, csakhogy mindenki megértse, hogy miről beszélek. Tehát Juhászné Zsuzsi neve elég sokszor merült fel, azt hiszem a múltkori bizottsági ülésen is. Nem is értem, hogy kérheted őt bármire. Korábban azt mondtad nekem, hogy az előző polgármester el akarta távolítani Zsuzsi mamát a hivatalból és te kiálltál mellette, mert ő nyugdíjban volt és nem hagytad, hogy elküldjék. Mára kiderült, hogy te magad akartad innen kitenni, mert határozott természetével, tudásával nem tudtál kibékülni és még azt merted most is mondani, hogy a lányok nem akarnak vele együtt dolgozni. Ez csak a kezdet. Barta Szilárd képviselőtől a kezdetektől távol kellett tartani magam, mert hát Szilárd ellenség, a cukorjából se vegyek. Sértőket mond rólam, de ne is kérdezzem meg, hozzá se szóljak, úgyis kiforgatod Szilárd a szavaimat. Úgy gondoltam polgármester asszony, neked kell, hogy higgyek, úgy sem csapnál be, igaz minden amit róla mondasz. Dehogynem, becsaptál. mára Szilárddal tisztáztunk mindent. Jött Katika, nem értettem, hiszen mindannyian tudtuk, hogy barátok voltatok, aztán vége. Persze, vége. Ha valaki mer nemet mondani, nem ért veled egyet, annak fel is út le is út. Ne szóljunk ő hozzá se, haragudjunk Katikára is és az alpolgármesteri kinevezés, valamint a szociális bizottság megszüntetése is a manipulációd része volt. Első lépésben az alpolgármesteri kinevezésen megaláztál. Végül menjünk neki Ördög Jakabnak. Tiszteletdíj emelésekor nem voltam bizottsági ülésen. Jelzem, az előterjesztést az emelésről a következő héten hétfőn kaptam meg, utólag. Már mindegy. Ezen az ülésen te jóindulatúan meg akartad szavaztatni a részemre a legmagasabb adható tiszteletdíjat, melyről információm sem

volt, én nem kértem ezt a magasabb tiszteletdíjat. Ma már persze értem a célját. Ezzel is magadhoz láncolni, bebiztosítani támogatásomat. Aznap este felháborodva előadtad, hogy Jakab megalázóan beszélt rólam, negatív véleményt formált képviselői munkámról. Ennek a célját is értem már, összeveszni Jakabbal, mert hát nem igazán zárod szívedbe azt, aki nálad jobban tud valamit, esetleg még a véleményét is elmeri mondani nyilvánosan. Jelentem nem jött be, de jó kis csúsztatás volt a cél érdekében, én ennél sokkal jobban tisztelem Ördög Jakabot. Ezután jöttek a számonkérések a lakosoktól, hogy ébredjek már fel, ez nem én vagyok. Már csak a piros szőnyeget nem terítem a polgármester asszony elé. Ezt nem szabad, nem igaz, hogy nincs önálló véleményem, nem így ismertek meg. igen, igazuk van, ez nem én voltam. Ellentmondtam neked és úgy jártam mint más, ellenség lettem. Felsőtárkányból engem is informáltak, most már elmerik mondani, hogy összeférhetetlen voltál, mindenkivel összevesztél, csak a te akaratod érvényesülhetett, ők időben összezártak, ezért kellett eljönnöd. Mindennap elmondanak egy imát és ezek az ő szavaik, hogy nem vagy ott. Nézzük az Új kezdet kezdetét: igen, az elsők között voltam, akinek elmondtad, hogy téged nem fogadott el Szentistván, tovább kell lépned, ezért elfogadod az Új kezdet párt felkérését és elindulsz a csapatukban országgyűlési képviselőnek. Sajnáltam, hogy a többieknek csak sejtéseik vannak erről, mert úgy gondoltam, hogy ezt együtt kellett volna megbeszélni, hiszen később ez mindannyiunkat érintő fontos kérdés lehet. Azt kérted hallgassak, nehogy valaki keresztbe tegyen. Akkor alelnöki pozícióról szó sem volt. Most már látom, ez a te tudatosan felépített karriered. Hiszen az én fülembe két hónappal ezelőtt elmondták, hogy te ide nem jössz vissza, neked Szentistvánra nincs visszaút, ha nem sikerül a választás az Új kezdetnél, akkor is csinálják a helyedet. Akkor minek ez a dráma polgármester asszony, hogy mi nem támogatunk téged, és te nem érzed az egészet? Mit általtod itt a lakosokat, hogy te csak Szentistvánért dolgozol, hogy nem mész innen el? Dehogynem és én ezt teljesen biztos helyről, nem pletykából tudom, hanem első kézből, nekem mondták. Megint becsaptál és nem csak engem, a lakosságot is. Kifizeti a kampánypénzt? Hiszen ez is megfordul az emberek fejében. Hát te polgármester asszony, mert egy év múlva úgyis itt hagytál volna bennünket, mint Szent Pál az oláhokat. Akkor egy év múlva lett volna időközi választás. Szépen elhitetted velem és másokkal is, hogy te ezt együtt csinálhatod az országgyűlési munkáddal. Te tudod a legjobban, hogy jelenleg a törvény ezt nem teszi lehetővé, megint félrevezettél. Nem néztem utána mint sok másnak sem, mert bíztam benned és te ezt kihasználtad. A hivatal romokban, a biztos háttérét nem látom és mi álljunk ki melletted, támogassunk. Jelenleg a hivatallal kellene foglalkozni, felépíteni, helyreállítani a gazdálkodást, amely lelke az önkormányzatnak. Ezen kellene dolgozni nem azon, hogy te európa parlamenti képviselő vagy országgyűlési képviselő akarsz lenni. Ez minket nem érdekel. De akkor miért várod tőlünk a támogatást? Az Új kezdetnél lévő bemutatkozó kisfilmed levetítése után felháborodva hívtak fel a lakótársak, hogy filmen testületi ülés vezetését imitálod itt a nagyteremben, és nem a képviselők, hanem egyéb dolgozók ülnek helyettünk a nagyteremben. Hát erre se voltunk méltók, hogy szóljál nekünk, hogy lesz a kampányodnak egy kisfilm, jöjjünk be hozzád, van-e 5 percünk a hitelesség kedvéért? Mit gondolnak akik ismernek bennünket? Hát megmondom, azt hogy hülyének nézel bennünket. Aztán szeretnék beszélni a nagy barátságunkról. Tudják-e a lakosok, hogy te nem a hetes, a saját választó körzetünkben szeretnél indulni, mint országgyűlési képviselő jelölt? Ezt nem merted vállalni. Sejtjük, hogy miért. Engem azért simán nekiküldtél volna a veret kaszának szép Szentistvániasan. Engem győzködtél, hogy én induljak, legyek én a hetes jelöltje, együtt menni fog, az Új kezdet támogat és letarolom a jelenlegi képviselőt. Hát Zsuzsi vagyok, nem hülye. Te a nagy jogász vénáddal, a megannyi támogatóddal, az ismeretségeddel nem merted vállalni. Hogy tudsz majd segíteni egy Heves megyei körzetből? Sehogy. Ha akartál volna segíteni, akkor itt indultál volna, a mi körzetünkben. De képes lettél volna engem és a családomat tönkretenni.

Biztosan megérdemeltem. Végül a hivatal jelenlegi helyzetéről néhány gondolat, amit most már a lelkiismeretem nem bír magamban tartani. Jegyző úrnak hónapokkal ezelőtt jeleztem a problémát, hogy valami nem jól működik a testület és polgármester asszony között. Jegyző úr ekkor még látta bennem a segítő szándékot és a kitartást, ezért azonnal megerősített, hogy ő is látja a nagy bajt a polgármester asszony viselkedése és a munkája körül, hogy ki fog mögüle hátrálni a testület. Elmondta, ő is érzi, másnak nem lehet véleménye, csak a polgármester asszonyé a jó. Azóta jegyző úr többször kért, hogy segítsek, mert nem bírnak a polgármester asszonnyal, nem fogad el másoktól jó szándékú tanácsot, tapasztalatot. Maga is tapasztalja a folyamaton félrevezetéseket, csúsztatásokat, és ennek nem lesz jó vége. Elmondta a jegyző úr azt is, hogy polgármester asszony megtiltottad, hogy beszéljen velünk. Bezzeg, te benne vagy a napi pletykákban, hozzák-viszik a híreket a hivatalba, ami nem egy polgármester dolga lenne. Nem két idős asszony véleményének kellene eldöntenie a falu sorsát. Többször megerősítette a hivatal és jegyző úr is, hogy a fontos feladatokkal nem törődsz időben, kioktatóan beszélsz jegyző úrral is és minden segítsége ellenére megalázóan viselkedsz vele, de nem óhajt veled szembe menni, mert tart tőled. Hát milyen polgármester vagy te? Félrevezetni a képviselőket, megtiltani, hogy a jegyző beszéljen velünk, pletykálkodni, megalázni a munkatársakat. Ezeket mintha már halottam volna Aranyosiné Andreától is, csak jegyző úr nem merte felvállalni. Biztosan megvan az oka, hogy ezekről ő hallgat, mert még a múlt heti bizottsági ülésen is azt hangoztatta, hogy ne keverjük bele a hivatalt. Sajnálom, de meggyőződésem, hogy minden probléma innen indul. Zárszóként: Többször hallottam tőled polgármester asszony, hogy gyerekeidet egyedül nevelő nőként mi lesz veled, ha innen menni kell? Ez motivált polgármesteri indulásodkor is és most is ezt hangoztatod. Hát vedd tudomásul, hogy én is neveltem 10 évig egyedülálló anyaként a gyerekemet. Ha kellett takarítottam, ha kellett közmunkás voltam. Én nem voltam sem jegyző, sem polgármester, de a munka nem szégyen, de te dolgozni se akarsz, csak parancsolni. Én soha nem dicsértem magam, mint te, soha senkit nem csaptam be, nem vezettem félre. Csak tettem a dolgom, még ha néha hangosan is, de meghallgattam mindenki véleményét, megszívleltem tanácsaikat, szóltam pár jó szót időshöz, fiatalhoz is. Ennek lassan húsz éve, én még most is itt vagyok és nem színből, hanem szívből. Köszönöm.

A polgármester szünetet rendel el.

A szünet után.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Remélhetőleg most már végére érünk az ülésnek. Dobó Anita képviselői véleménye következik, aztán szeretnék nagyon röviden reagálni ezekre a képviselői felvetésekre. Parancsolj Anita.

Dobó Anita képviselő: Köszönöm a lehetőséget, hogy én is elmondhatom a véleményemet és gondolataimat erről. Mindenkinek végighallgattam a hozzászólását, a nyilatkozatát, de én nem vagyok régóta képviselő, nincsen tapasztalatom ebben a munkában, nem mentem bele ennyire mélyen, nem tudok állást foglalni ilyen dolgokban, csak az elmúlt 2,5 év alapján tudok nyilatkozni. Nem tapasztaltam olyan dolgot a polgármester személyével kapcsolatban, ami indokolná ezt a döntést, hogy fel kell állni a testületnek. Én ilyet nem tapasztaltam. A képviselői munkám során bármikor fordulhattam hozzá, velem készséges volt, ha tudott segített egy-egy probléma megoldásában, ha nem akkor oda irányított, ahol leghatékonyabban tudtunk intézkedni. A kezdeményezéseimet megosztottam vele, támogatott benne. Úgy érzem most is, hogy jó munkakapcsolat volt mindig közöttünk, ez a mai napig is fennáll. Én mindig szívesen jöttem be a hivatalba, tudom, hogy nagyon sok a munkájuk, de ezt velem soha nem éreztették. Mindig azt tapasztaltam, hogy szívesen segítenek és én is próbáltam maximálisan alkalmazkodni hozzájuk.

Próbáltam arra odafigyelni, hogy a legkevesebb fennakadást okozzam a munkájukban. Nem vettem észre se félelmet, se rossz légkört. Mindig azt láttam mikor bejöttem, hogy próbálnak a lehetőségekhez képest maximálisan helytállni és elvégezni a munkájukat. Én ezt tapasztaltam, amikor bejöttem. Polgármester asszony hogy beszélt volna velük, én nem tudok ilyenről, nem tapasztaltam. hogy kiabált vagy csúnyán beszélt volna valakivel. Most is úgy érzem, hogy nem vezetett félre, hiába hallgattam ezeket a dolgokat végig. Mindig maximálisan igyekezett megoldani a problémát. Most hallottam sok dolgot, amit nem osztottak meg velem a képviselő társaim. Nem tudom, hogy mi van ezeknek a problémáknak a hátterében. Én még mindig azt tudom mondani, hogy nem csalódtam. Én még mindig ott vagyok a Szilárd által emlegetett sakktáblán. Soha nem bántott meg, nem hazudott, nem vezetett félre. Így nem tudok pálcát törni fölötte. Ez az én magány véleményem. Meggyőződésem, hogy igyekezett tisztességgel végezni a munkáját és mindig Szentistván érdekében dolgozott. Nem károsította meg a falut. Az intézkedéseivel mindig a települést szolgálta. Kicsit hirtelen jött ez a dolog. Lehet, hogy nem beszéltünk erről ez előtt, de nekem ez hirtelen. Most már hallom, hogy hónapokra, évekre visszamenő ez a dolog.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Sok észrevétel, sok kritika elhangzott, mindegyikre szeretnék legjobb tudásom és lelkiismeretem szerint válaszolni, de erre itt lehetőség minden esetben nincs. Kiragadnám azokat, amikben úgy gondolom, hogy a legnagyobb félreértés vagy a legnagyobb félretájékoztatás van, mert van azért. Hagy mondjam el, hogy most úgy gondolom, hogy az elkövetkezendő két hónapos kampányidőszakot sikerült idehozni a televízió nyilvánosság elé. Ez a választópolgároknak szólt. Én azt a jogot soha nem kaptam meg, hogy ezt így összefoglalóan nekem elmondjátok. Volt, aki kritikákat fogalmazott meg vagy valós vagy vélt sérelmek alapján, de ez nekem is rendkívül furcsa, hogy ezt így egyszerre mondjátok el, de én ezt már a kampány részeként értékelem. Szilárdnak csak annyit mondanék, hogy a sakktáblán nem én ütöttelek ki benneteket, ti rúgtátok fel ezt az egész sakktáblát. Érzem, hogy ebbe a cél az én felállításom volt. Teljesen más aspektusból fogalmaznám meg ennek a problémának a kialakulását. Történtek itt olyan a folyamatok, amik apropóját vették az én felállításomnak. Nem mondom, hogy nem követtem el hibákat vagy nem kerültem nehéz helyzetbe. A hivatalban kialakult állapotok nem lehet a rovásomra írni. A mezőnagymihályi kirendeltségen is dolgoztam, ott is jó szívvel emlékeznek rám. Ez egy véletlen egybeesés, amit felelhet politikai célokra használni. Szilárd, a te mondanivalód közül igyekszem mindenre válaszolni, de ki kell a jegyzőkönyvekből keresnem…

Barta Szilárd képviselő: Nem kérek választ.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: De én meg úgy gondolom, hogy tudok rá válaszolni, mert vannak félreértelmezések. Le fogok ülni, akár jegyzőkönyvekből is időpontokat és egyebeket kinézni. A csal szó az nagyon erős szó volt, ezt majd szerintem igazolják a választók, hogy úgy nézek-e ki, mint egy csaló vagy bűnöző. Amit Tállai Andrással kapcsolatban említettél, hogy egy barátodnak írtam, meg a 10.000.000.- Ft-tal kapcsolatban. Kikérem magamnak, hogy a 10.000.000.- Ft-tal kapcsolatban bármit nyilatkoztam volna a faluban. Az valóban igaz, hogy nekem meggyőződésem, hogy te egy olyan játszmában veszel részt Szilárd, aminek nem ismered a hátterét. Azt én megértettem, és korábban is tiszteletben tartottam, hogy a testületet fel szeretnéd állítani, ez a szeptemberi ülésnek az anyaga, ami a kezemben van. El is mondtad az érveidet, de akkor nem az a helyzet volt, ami most. Ha te tudnád, hogy most mihez adod a neved, nem adnád a neved. Ezt majd az idő igazolni fogja és erre szeretném felépíteni az egész mondanivalómat, aztán el lehet dönteni, hogy ki mond igazat és ki nem. Meggyőződésem, hogy

amit én képviselek, az valós információkon alapul. Igazgató úrhoz szeretnék kanyarodni. Igyekszem neked is mindent megválaszolni, de valószínű, hogy nem ebben a formában. Örülök, hogy elmondtad a véleményedet és értékelem, minden hétfőn ott álltál rendelkezésre a vezetői értekezleteken. Nekem a mai napig fáj, hogy ha ott nem is tudtad, de ha kértél volna 10-15 percet elmondhattad volna ezeket a problémákat. Amikor az iskolában észrevettem, hogy puccskísérlet van folyamatban ellenem, akkor utánatok mentem. Azért esett nekem rosszul, mert te egyszer értésemre adtad, hogy a Felsőtárkányi Fúvószenekarnak azért nem tudsz székeket kölcsönadni, mert annak kampány jellege van és nem szeretnél látszatot kelteni. Nem biztos, hogy szerencsés volt ez a szerveződés az iskolában, de tudomásul vettem. Akkor mondtad, hogy kb. egy hete jeleznek neked problémákat a lakosok,, ezért nem tudtál nekem korábban szólni. Ezt követően a testületi ülésen, a hivatalsegéd teljesen elképedve mondta nekem, hogy képviselő úr engem kérdezett meg, hogy abban a körzetben ahol ő képviselő, vannak-e problémák, mert hozzá nem nagyon jut el. Ez nekem nagyon meglepő volt, mert te előtte nem sokkal elmondtad, hogy egy hete elég sok panasz érkezik hozzád és te meg a testületi ülés szünetében kérdezed meg a hivatalsegédet. Nem egészen áll össze a kép e tekintetben. Ebbe az egész katyvaszba majd megtudod, hogy az igazság hol fog körvonalazódni. Ezen az alkalommal kezdtem én is gondolkodni, hogy mi az az óriási nagy probléma, amit csak az abc-ben jeleznek, ami csak az óvodában van és érdekes módon se a képviselőktől, se a lakosoktól nem kapok olyan nagy horderejű észrevételeket, ami egy önkormányzatnak a feloszlatásához vezessen. Alpolgármester asszony fogalmazta meg nekem azt, hogy volt benn Tállai államtitkár úrnál, erről én is tudok. Két helyről is visszajött, hogy indul a polgármesteri választásokon. Az egyik a Takarékszövetkezet maga, de mindegy, én ezt tudomásul veszem. Ott kezdődött el valami olyan dolog, amiről ő már tud, de ti még csak egy részéről vagy nem is tudtok. Elhangoztak itt a faluban lévő pletykák, én is akkor felhozok nektek egy pletykát, amiről lehet, hogy még alpolgármester asszony sem tud, hogy Ördög Jakab is egyezkedik itt csak más oldalon más valakikkel. Az én fülembe is eljutottak. Ezek időrendileg kísértetiesen megegyeznek a testület feloszlatásával. Azon is el kell gondolkodni, hogy amikor Gödöllőn volt az Új kezdetnek volt a nagygyűlése, miért a nagygyűlés előtti csütörtökön történt meg. Hirtelen összeszedve azokat a problémákat amiket esetleg egy évvel ezelőtt is lehetett volna nekem jelezni. Nem gondolom azt, hogy én bizonyos esetekben nem hibáztam, majd jegyző úr is elmondja, hogy mi az az óriási probléma, amit az alpolgármester asszonnyal tudott csak megbeszélni, velem nem. Kértem, hogy mint vezető társam mondja el, de azt mondta nem hajlandó nyilatkozni. Ezek szerint biztos van valami mondanivalója, de azt nem itt szeretné elmondani. Ami engem nagyon szíven ütött és ez lehet hogy nem is szakmai kérdés, de én kikérem magamnak, hogy valakit le büdös kommunistáztam valakit, ezek a szavakat nem használom, a településen több ember van, akik megerősítették azt, hogy ezeket a kijelentéseket, sajnos jobboldalról elhangoztak, hogy én olyan emberekkel fogtam össze a kampányba, ami nem helyes. Erre gyakorta azt a választ adtam, hogy nem teszek különbséget jobboldali, jobbikos, egyéb szavazók között. Ez így ahogy van, ez egy félretájékoztatásért. Én ilyen szavakat nem szoktam használni, elhatárolódom az ilyenfajta kijelentésektől.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nem te mondtad.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Úgy jött le, hogy én együttműködöm ezekkel az emberekkel. Így hangzott el.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nem. Nem ezt mondtam. Azt mondtam, de szó szerint felolvasom neked.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ne haragudj meg, de ez nálam annyira mélyre ment.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nálam is ez ment a legmélyebbre. Felolvasom. „Folyamatosan azt sulykoltad belém, hogy az országgyűlési képviselőnk azért nem segít a településnek, mert én büdös kommunista vagyok." Nem te mondtad?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ja hogy ezt te gondolod így?

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nem. Ezt az országgyűlési képviselőnk gondolja így, hogy azért nem segít a településnek, mert én büdös kommunista vagyok. Ezt te nekem többször elmondtad…

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: De kinek a szájából hangzott el, hogy büdös kommunista, mert én az ilyen kijelentésektől irtózom.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Most mondtam el már harmadjára, hogy az országgyűlési képviselőnk azt nyilatkozta, hogy azért nem segít Szentistvánnak, mert az alpolgármester egy büdös kommunista és ezt te havonta, hetente, kéthavonta, többször elmondtad, hogy most mondta Tállai államtitkár úr a Fidesz bálon, most mondta Tállai államtitkár úr a tardi bálon, hogy nem enyhül Szentistvánnal szembe az alpolgármester miatt, mert az alpolgármester kommunista. Ezt te mondtad.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: És nyitott voltál arra, hogy megkérdezd azt az illetőt, akitől én hallottam?

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Azt kérdeztem meg aki mondta.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Szerintem nem egyről beszélünk, de mindegy.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Azt mondtad mindig, hogy az államtitkár mondja. Én az államtitkárt kérdeztem meg, úgyhogy zárjuk le ezt a témát, mert nem érdekel tovább.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Jó, bocsánatot kérek. Akkor államtitkár úr azt mondta, hogy nem hangzottak el ilyenek. Én tudom, hogy mik hangzottak el, én sokáig hordoztam ezt a keresztet.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Én is.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Mezőkövesdről és egyéb helyekről is hallottam. Én nem teszek továbbra sem különbséget. Ez a szóhasználat annyira mélyre szaladt és félreértettem ezek szerint. Katika majd neked külön válaszolok, mert itt inkább érzelmi kérdésekről van szó és ezekre az érzelmi kérdésekre most nem biztos, hogy tudok válaszolni. Senkinek nem a barátjának szegődtem el, bár az igaz, hogy szeretnék jó kapcsolatokat kialakítani és ápolni, de nagyon sajnálom, hogy a politika ezeket felülírja. Ha én valakitől eltávolodtam, annak egy oka volt, hogy engem erőszakosan akartak irányítani. Vagy ezt csinálod, vagy azt csinálod, és fizetni kell a kampányban azért, hogy támogattalak. Ezt egy ideig megpróbálja az ember tolerálni, de amikor már ez egy olyan szintet ölt, hogy még azért is szégyellnem kell magam, hogy a facebook-ra mit írok ki és itt majd csatlakozok arra, hogy Ördög Jakab ne haragudj, azt a cikket amit én írtam félreérteni a facebook-on, egyrészt nem polgármesterként írtam, hanem magánemberként és abba bele kell erőltetni a rossz indulatot. Annak örülök, hogy akik ezzel a témával foglalkoznak azok elismerően nyilatkoztak és azt mondták, hogy végre valaki felmer egy ilyen témát vállalni. Az emberek problémája iránti fogékonyságom vezetett ide. Alpolgármester asszony bárkitől

érdeklődtél Felsőtárkányba, tudod nagyon jól, hogy jöttek ide támogatóim Felsőtárkányból, azok teljesen más véleménnyel voltak rólam. A volt alpolgármester asszony a Takarékszövetkezetben keresett meg téged, de nem egy olyan felsőtárkányi embert tudnék mondani, aki együttdolgozik Szentistvániakkal és inkább a pozitív oldalát erősíti meg. Ez amit te mondtál, ez csak egy hangulatkeltésre volt alkalmas. Úgy lett volna korrekt, hogy ha elmondod, hogy ki mondta. Nem néztem utánad, hogy hol dolgoztál. De lehet hogy ilyen megállapításokat a korábbi munkahelyeidre ha én utánad telefonálnék, rólad is tudnék…

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Itt van az előző munkahelyem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Még a hivatali dolgozótól sem szoktam ilyet…

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: De itt most nem rólam van szó polgármester asszony.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Mindenki olyat mondjon, amit eltűrne másoktól is. Azt gondolom, hogy én is tudnék találni három olyan embert, aki rólad nagyon lesújtó dolgokat mondana.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Találtál vagy rábeszélted, hogy találjon. Hagyjuk.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Hagyjuk, mert ezek kicsinyes dolgok és nem ide tartoznak.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Most már nem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Kiragadott információk. Lehetne Felsőtárkányból olyan embereket is találni, akik csupa jót tudnak mondani rólam. Az, hogy összeférhetetlen vagyok meg egyéb dolgok, ez abszolút a lakosságnak szól, hogy ilyen formában ismerjenek meg engem. Sajnálom, hogyha te ezt így gondoltad. Ezeket csak azóta gondolod így, amióta a polgármesteri indulásodat több helyen is hangoztattad, de erre is vannak információim.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Ez engem nem érdekel.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Jó, persze, ha már valaki indulni akar, akkor már ugyanazt a kapcsolatot képes teljesen másként látni. Tiszteletben tartom, hogy te így politizálsz, én attól, hogy polgármesterként a te szerepedet erősíteni szerettem volna, vagy én nagyon sok helyre elmentem veled és még a szabadidőmet is nagyon szívesen töltöttem veled. Ha te ezt ennyire rosszul éled meg, akkor valóban hiba volt ez részemről. Én rólad soha rosszat nem mondtam, megkértem azt is, hogy menjél el helyettem, hogy lásd azt, hogy értékelem a szerepedet és a munkádat. Ez a viszony részemről nem romlott meg, mert értetlenül állok az események előtt. Ebbe már politikai érdek van, ezt vagy megértem vagy nem, ezen keseregni nem szabad. Azt kell nézni, hogy kik azok az emberek, akik ezt máshogy látják. Szilárd, Katika veletek viszonylag korán kiderült, hogy nem tudunk hasonló hullámhosszon lenni. Láttam, hogy nem tudunk egy nyelvet beszélni, hogy értelmetlen vitákba, értelmetlen szócséplésekbe nem szeretnék beleavatkozni. Attól meg külön szeretném kímélni magam, hogy a gyerekeim legyenek felhozva vagy a konfliktusok végén az én két gyerekem legyen a célpont. Ezt nem szeretném, ezért inkább úgy gondoltam, ha nem tudunk ebben egyetérteni, nem kell feltétlenül nekünk emberként elfogadni egymást, polgármesterként természetesen együtt dolgoztunk a testületi üléseken. Igazgató úrnak még csak annyit mondanék, hogy elég mélyre szaladt azt, hogy távolítsd el azt a dolgozót, én ilyen kijelentést soha nem tettem, tény, hogy volt bennem rossz

érzés amiatt, hogy egy polgármesteri beszéd alatt fegyelmezetlenül veselkedő pedagógust nem lehet megszólítani és ezért több pedagógus jött oda hozzám és fejezte ki a nem tetszését. Ilyet valóban szóvá tettem neked, de az ő eltávolítását soha nem kezdeményeztem az. Ha akartam volna a KLIK-hez is bemehettem volna, és elmondhattam volna, hogy milyen sérelmek értek engem és hogy az iskolában ilyen szinten a politika hogy folyhat bele, de nem mentem be a vezetőidhez, én ezeket neked jeleztem, ha ez hiba volt, akkor elvállalom, hogy hiba volt. Nem odavaló dolgok hangoztak el és ezt más is tudja igazolni. Hogy én másnak ígértem az igazgatói posztot az azért érdekes, mert nekem az igazgatói kinevezésbe tudomásom szerint semmiféle, maximum a képviselő-testületnek van javaslattételi joga, én ezt nem igazán értem, hogy honnét jutott a füledbe vagy közvetlenül igazolt információ-e, mert ha közvetlen igazolt volt, annál a pontnál amikor ezt hallottad, felkereshettél volna, hogy elhangzott-e és odamehettünk volna ahhoz az emberhez és tisztázhattuk volna. Az más kérdés, hogy én neked elmondtam igazgató úr és most is a szemedbe nézve vállalom, hogy én a kisebbik fiamat azért járatom a szentistváni iskolába, mert kiválónak tartom azt a pedagógust, akihez jár. Ezt elmondtam neked akkor is, viszont amikor a beiratkozásra sor került, hogy az ott kialakult helyzet miatt az én gyerekemet nem fogja sérelem érni és úgy gondoltam, hogy az iskola iránti bizalom miatt mégis és a tanárnő elismerése miatt én mégis ide írattam be. Soha egyetlen egy szülői panaszt nem gerjesztettem és nem ültettem le ide a szülőket, hogy szervezzünk már esetleg valamit, ha problémátok van az igazgató úrral szemben. Nem hiszem, hogy a hatáskörömet túlléptem volna, sőt semmilyen politikust, semmilyen szakértőt, senkit nem kerestem meg a tekintetben, hogy az iskoláról bármiféle rossz véleményt fogalmazzak meg. Ha esetleg valami nem tetszett azt jeleztem. Itt nagyon sok olyan emberi tényezőről vagy emberi tulajdonságomról kaptam szembesítést, amit most én vagy elfogadok vagy nem. Én is megtehetném mindenkiről, de nem teszem, mert tiszteletben tartom a személyiségeteket. Személyeskedésbe nem szeretnék belemenni, mindenkiről meg van a véleményem. Hangsúlyozom, amire tudok majd válaszolok egyszer és ha nyitottak vagytok rá akkor leülünk és megbeszéljük vagy akár a lakosság előtt is sor keríthetünk rá. Nagyon sajnálom, hogy a svájci és a német utazásom szóba került, magánjellegű utakról van szó. Tanaszi Józsi is és én is önellátó formában voltunk jelen. Persze ez most alkalmas itt arra, hogy a polgármester külföldre utazgat, amikor az előző polgármester Los Angelesbe vagy hova utazott és a facebook-on is ott volt, azt soha senki nem kifogásolta. Ez mind alkalmas arra, hogy itt micsoda fényűző életet él a polgármester, amikor szabadságra megy, saját költségén megy el. A Matyó Népművészeti Egyesülettel közösen vittünk el élelmiszert, tele volt pakolva. Nem hiszem, hogy ezek idetartoznak, mert a lakosság itt már annyira sensitiv és nem szeretné ezeket a személyeskedéseket hallgatni, hogy én ezeket nem is szeretném elmondani. Semmilyen költsége nem merült fel a magánútjaimmal kapcsolatban, aki ellenkezőt állít, az tegye meg, hogy olyan helyen is megteszi, ahol a nem igazmondásnak nagyon komoly jogkövetkezményei vannak, mert én nyitott vagyok ezt tisztázni olyan fórumon is, ahol ezt egy független szervezet vizsgálja ki. Szeretnék erről látni a számlákat, bizonylatokat, egyéb dolgokat, amik az én német és svájci utazásommal kapcsolatosak vagy a Tanaszi Józsiéval. Nyitott vagyok rá, szeretném látni, mert ezek nagyon rossz összefüggésekre mutatnak rá. Kérem a lakosságot, hogy legyen józan e tekintetben. A szabadság alatt pedig mit intéztem és mit nem, igen, meglátogattam egy magán öregotthont, ami teljesen más finanszírozásban működik Brémában. Az pedig, hogy Montreux-ban mi történt, nem hiszem hogy a Szentistvániakra tartozik, de például az egyikfolyománya az, hogy most az egyik híres divattervezővel eljutottunk oda, hogy szentistváni vizitke mintát szeretne tervezni, amihez sok anyaggyűjtésre van szüksége. A tárgyalások már folyamatban vannak. Azért nem számoltam be róla a testületnek, hogy ha ez sem sikerülne, mint ahogy volt egy pár próbálkozás, amivel esetleg kurdarcot vallottunk. Hallottuk az aszalót, hallottuk a

cégeket, igen vannak olyan dolgok amik rajtam kívülálló okok miatt is meghiúsulnak. Alpolgármester asszony te tudod a legjobban, hogy az aszalóüzemmel kapcsolatban milyen kudarcot szenvedtünk el. Ha ezt el kell mondani egyszer, akkor szívesen vállalom, hogy elmondom. Legjobb tudomásom szerint jártam el. Ha valamilyen pályázat nem sikerül, akkor a politika is benne van. Hallottam már ezt többször tőletek is, hogy jobb lett volna egy másik polgármester, akit támogat ez az oldal vagy az az oldal. Szentistván lakosságának kell eldönteni, hogy ki legyen a polgármester és minden politikai tényezőnek tiszteletben kell tartania. Település ezért nem szenvedhet hátrányt, mert a polgármestere esetleg nem azonosul a kormányzattal. Az új kezdettel csak annyit kérdeznék meg, ha jómagam a Jobbikba, MSZP-be vagy a Fideszbe léptem volna be, akkor ugyanilyen probléma lenne ebből? Többször feljött, hogy csak azzal foglalkozom, csak azt építem, meg azt hazudom, hogy országgyűlési képviselő leszek stb. Nem leszek. Alpolgármester asszony, Gémesi úr veled tárgyalt először e tekintetben, hogy mi ennek a célja, mi ennek az oka. Más szentistváni személlyel is tárgyaltál. Erről támogattál engem, van is itt a teremben olyan ember, aki ennek kb. háromszor volt a fültanúja. Miért nem mondtad el múltév novemberében nekem, hogy te ezzel nem tudsz azonosulni? Azt mondtad folyamatosan, hogy nagy örömmel támogatsz, hogy ha ebből a falunak haszna van. Még a tekintetben is választ adtál, hogy hajlandó vagy esetleg átvenni a települést, ha én szintet lépek.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nem adtam választ.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Határozottan emlékszem arra, hogy gondolkodsz a válaszon, a végén már egyértelműen az utad arra mutatott és szó volt arról. Ezért nem értem, ha te ezt komolyan gondolod és örülök, hogy egészen véletlenül itt van az a személy, aki ennek legtöbbször fültanúja is volt. Ha te ezt a politikai pályát választod vagy a polgármesterséget, akár velem együttműködve a településnek a legkisebb sérelmet okozva átvehetted volna tőlem, ha nekem sikerül. Van bennem ambíció, hogy kicsit szétnézzek. Hogy fogalmaztál, hogy mit mondott Jakab neked? Ugródeszkaként használom a települést. Mert elmondtad, hogy Jakab ezt mondja.

Ördög Jakab képviselő: Ezt én mondtam?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Zsuzsa mondta nekem, hogy ti beszéltetek erről és neked rosszul esik, hogy a kezdetektől fogva tudod, hogy én ugródeszkaként használom a települést.

Ördög Jakab képviselő: Már 20 éve tudom polgármester asszony.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Miért nem mondtad el korábban?

Ördög Jakab képviselő: Majd válaszolok.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ez nem így indult nálam, korábban is elmondtam, hogy elfogyott a levegő. Annyit érdeknek meg kellene felelni, meg kellene hasonulni, annyi választási támogatást kellene megfizetni nekem lassan, hogy ez már lehetetlen. Ha az egyik érdeknek megfelelsz, akkor a másiknak az nem tetszik. Nagyon komoly ultimátumok voltak, amik itt elhangoztak, hogy ki lesz rúgva a szék alólad, mert ha nem akkor a polgármesteri illetmény nem lesz megszavazva, amit a törvény garantál és meg is adja hozzá a fedezetet.

Ördög Jakab képviselő: Ki mondta ezt?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nekem az alpolgármester asszony mondta először, hogy ki lesz rúgva a szék hol az ő feneke alól az én fenekem alól.

Ördög Jakab képviselő: Én rúgtam volna ki?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nekem így jött el az információ. Igen. Én a te polgármesterségedet mindig tiszteletben tartottam, de nagyon sokszor éreztem, hogy az a probléma kettőnk között, hogy nem te ülsz itt. Én pedig azt éreztem, hogy te nem értékeled, hogy én fiatal vagyok, egy más természetű ember vagyok, és úgy is lehet valakit támogatni, hogy az jól ki tudjon bontakozni. A tó és a piac eseténél jött le ez először, hogy ha nem az történik, amit mondjuk te szeretnél, akkor aztán jön a haddelhadd. Ameddig lehetett én a kompromisszumoknak az embere voltam, belefáradtam ebbe. A választópolgároknak okoztam volna csalódást, ha nem abba az irányba megyek, amit eredetileg elhatároztam. Azt tudom kérni a lakosoktól, hogy ne az alpolgármester asszonynak fogalmazzák már meg, hogy arrogáns vagyok vagy flegma vagyok. Itt van az a fiatalember, az az újságíró, akivel a múlt heti testületi ülésen ne haragudj alpolgármester asszony, de olyan minősíthetetlen hangnemben beszéltél, hogy én kértem utána tőle elnézést.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Örülök neki.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nem kellene ilyenbe belemenni, de azért merek belemenni, mert hogyha ez így van, hogy kapcsolja föl, ne kapcsolja föl, ez szerintem rossz fényt vet.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Hogy kerül ez ide?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Te is megemlítetted, hogy én hogy beszélek a lakosokkal.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Mert rólad van szó.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Jó, de akkor olyat mondjál el, amit te is elbírsz kritikaként. Úgy viselkedjél másokkal, ahogy te elvárod, hogy beszéljenek veled.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: De te ne oktassál már ki engem. Köszi.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Köszönöm, de egyelőre még én csak a kioktatást hallottam meg a kampányt. Ezt én betudom a polgármesteri ambícióidnak meg annak amit államtitkár úrral megállapodtál, sajnos a többiek sem tudnak még róla maradéktalanul, de majd tudni fognak. Lesz olyan pillanat, amikor rá fognak jönni, hogy mi van ennek a hátterében. Én a hivatali dolgozókkal kapcsolatban nagyon sajnálom annak az egykét sértődött dolgozónak a véleményét, a mai napig is azt gondolom, hogy sajnálom ha jegyző úr nem így látja, de nekem jó a kapcsolatom az intézmények vezetőivel is. Most voltam azon a bírósági tárgyaláson, amit többször kértél, hogy tegyünk rendet az óvodába és ne tűrjük azt, hogy két fél pereskedik. Továbbra is ezt tartom, és a bírónővel kisimultak a dolgok. Egyáltalán nem az igazolódott a bíróságon, amit te elmondtál és az a jegyzőkönyvbe bele is került. Ő azt mondta, hogy egyáltalán nem fogalmazott meg kritikát az én vezetői hozzáállásommal kapcsolatban mert én bementem hozzá és nyilvános tárgyaláson kérdeztem meg.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Olvasd el a jegyzőkönyvet.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Annyit mondott, hogy akkor valószínűleg félreértetted, ami a bíróságon elhangzott. Azt mondta, hogy itt ez a kialakult helyzet, ezt fegyelmi eljárás szintjén nem lett volna megoldható. A bírónővel abszolút egy nyelvet beszéltünk, még majdhogynem egymástól kellett bocsánatot kérnünk., hogy itt teljesen más hangzott el az óvodával kapcsolatban, mint a bíróságon. Ott voltak a szülők, ott voltak az érintettek. Itt a

csúsztatásokat inkább hagyjuk, mert közokirati jegyzőkönyvbe mutatták meg, hogy te mit nyilatkoztál meg mit nyilatkoztam én is. De hagyjuk. Úgy gondoltam, hogyha már a szavahihetőségemre rákérdeztél, akkor nekem is lenne mondanivalóm, de nem szeretnék belemenni. Majd a kampányba úgyis felkészültek lesztek. Jakab, én csak annyit tudok mondani, hogy a választópolgárok majd el fogják dönteni, hogy akár erkölcsileg akár szakmailag nekem van-e félnivalóm az elődeimmel szemben, a korábbiakkal szemben. Nem gondolom, hogy a koromhoz képest sokkal rosszabb, sokkal gyengébb vezető lennék mint ti. Hasonlítsátok össze azt az időt és viszonyokat, amikor ti polgármesterek voltatok, hány dolgozóval, jegyzővel, aljegyzővel dolgoztatok kirendeltség nélkül. Nem ennyi dolgozója volt a hivatalnak, Persze most ezt ránk lehet fogni. Gémesi úr elmondta amikor itt volt, hogy ez egy országos tendencia, hogy a hivatalokban ilyen problémák vannak. Elmondta a belső ellenőr, hogy a pénzügyeseket le kell halászni, annyira kevés pénzügyes van. Rengeteget dolgoznak, sok a betegség, sok a kimerültség, nem szentistváni jelenség. Sajnálom, hogy a belső ellenőr nem lehet itt. Ezeket ki lehet így is a lakosság elé hozni, meg úgy is, hogy egy országos tendenciáról van szó. Rosszul finanszírozottak a hivatalok, nagy a munkateher a dolgozókon. A dolgozókat is kérem, hogy mondják már el azokat a nagy problémákat, amit ti itt vélelmeztek, mert ezek felém nem hangoznak el és én nekik hiszek. Ha ők nem mondják el ezeket nekem, akkor tudnak velem együtt dolgozni. Egyáltalán nem volt több konfliktusom, mint az elődeimnek, ezt meg ők maguk elmondják nekem. Az, hogy határozott vezető vagyok, azt elismerem, amikor a nemzetiségi önkormányzattal problémák voltak, kevesen szólaltak meg. Akkor jó volt, hogy határozott vagyok és akkor is jó volt, amikor a bírósági perekkel egy-két becsületsértő ember rendbe van szedve, de mindenki szépen háttérben tudott maradni, mert ezt majd úgyis elintézi a jogász meg egyébként is határozott. Azt gondolom, hogy amikor rendet kell tenni, akkor ez kiválóan működik, amikor meg valakire rá kell szólni, hogy esetleg igazodjon be a sorba, vagy a pletyka helyett a munkavégzésével foglalkozik, akkor meg el lehet mondani, hogy a polgármester milyen szigorú, meg sírás-rívás van. Az óvodával kapcsolatban pont az alpolgármester asszony jelenített meg sok problémát, és most is érdekes dolgot mondtak el a bírósági tárgyaláson, nevet nem mondtak ugyan, de két képviselőt is elmondtak, hogy ő kereste meg őket, hogy beszélgessenek már az óvodai problémákról. Pont az óvodavezető asszony hívott föl, hogy hallottam-e én ezt. Volt némi gerjesztés az óvodai problémákba is. De jó, hagyjuk, el lehet ezt így is mondani. Bírósági jegyzőkönyvet vagy a szülőket is meg lehet kérdezni, hogy ott mik hangoztak el. Azt gondolom, hogy nyitott voltam, az óvónőhöz átmentem és nem jelzett olyan problémát, ami polgármesteri intézkedést igényelt volna. Tudomásul kell venni, hogy minden intézménynek van külön vezetője. Meg kell tanulni vezetőnek lenni és bizonyos feladatokat vezetőként ellátni és csak azokat megjeleníteni, amiket ő már saját hatáskörében nem tud ellátni. Jegyző úrnál is ilyen volt a viszonyom. Nagyon ritkán szóltam bele dolgokba. De igen,voltak olyan dolgok, amik elnagyoltak, elhanyagolódtak, amikor meg szigorúan rászólok valakire, akkor az van, hogy jajj a polgármester asszony milyen szigorúan tud beszélni. Lakosok is keressenek meg, nem jellemző, hogy flegmán vagy nagyképűen beszélek, a köz foglalkoztatottak között pedig van olyan akit rendre kell tenni. Nem olyan állapotok uralkodnak, mint korábban. Nekem akarok itt nagyon belemenni, hogy Jakab te mennyire óvod itt a vagy nem a 60.000.000.- Ft-ot. Így is lehet gazdálkodni, intézményektől a finanszírozást megvonni, nem adunk létszámot. A művelődési házhoz is több embert javasoltam, többlet költségvetést javasoltam. Persze, azt is ki lehet mondani, hogy a szennyvíz ügybe lesznek olyan költségek, amikre be kell tartalékolni, és ezt te elmondtad nekem és én józanul elfogadtam. Akkor mondjuk ezt itt is ki. Az intézményeknél a spórolása azért van, mert lehet olyan következmény, ami miatt helyt kell állni az önkormányzatnak a saját vagyonával. Tudomásul vettem, ezért is dolgoztam olyan intenzitással a

szennyvíz pereknél, hogy egyetlen egy települést ne érjen hátrány. Ha ebben az ügyben fizetési kötelezettség merül fel, helyt kell állni az önkormányzatnak is. Nincs ebben semmi különlegesség Jakab, az intézményeknél én mindig is támogattam, hogy több finanszírozást kapjanak, de azt, hogy tőlem a 60.000.000.- Ft-ot védeni kell, mert túlzó és pocsékló gazdálkodás van, ezt kikérem magamnak. Bármilyen állami számvevőszéki vizsgálatnak elébe megyek. Ellenben itt a keddi események történtek, bennem is megfogalmazódott egy pár kérdés. A szemege irodának a kulcsa például kinél van? Szeretném elkérni azt a kulcsot, én is szeretnék oda bemenni, lehetőleg munkaidőn kívül.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: A kisegítőtől nyugodtan elkérheted, mert a hűtőt is ők tették rendbe, mikor kiolvadt a hűtő és ott volt benne a sok hús.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A könyvelési anyagokhoz hozzá tudnék férni és én is bele tudnék nézni.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nyugodtan.

Ördög Jakab képviselő: Állj. Az más. Neked ahhoz semmi közöd. Nekünk, mint pénzügyi bizottság viszont van.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Polgármesterként van közöm hozzá.

Ördög Jakab képviselő: Ahhoz nincs, de majd elmondom a válaszadásban miért nincs.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én tiszteletben tartottam a te hatásköredet, a te intézkedéseidet. Jó volt ez, hogy kímélni szeretnétek a hivatalnak a dolgozóit, miközben ez egy olyan megrázkódtatás, hogy majdhogynem úgy érezte magát a dolgozó, hogy ide lett csalva és be kellett engedni képviselőket úgy, hogy szabályszerű keret nem volt adva ehhez az eljáráshoz. Mivel korán volt, nem tudtam felhívni a kormányhivatalt, mikor még felhívtam őket, hogy ugyan mi tévők legyünk ebben a helyzetben, hogy képviselő-testületi határozat nélkül két képviselő bejön ide úgy, hogy a hivatalvezető nincs jelen, aki ennek a vizsgálatnak mindenképpen a részese kellene, hogy legyen, ilyenkor a bizonylati fegyelemért hogy lehet felelősséget vállalni. Azt mondta nekem a törvényességi ellenőr, hogy rendőri intézkedést kellett volna hívnom, de én magam mondtam neki, hogy nem szeretném a botrányt és úgy szeretném ezt a dolgot megoldani, hogy az mindenképpen törvényes és szabályos legyen. Ebbe az irodába adótitkok, sensitiv adatok segélyekről előfordulhatnak. Nem tudom azt mondani a lakosoknak, hogy garantált a polgármesteri hivatalban az, hogy ki mennyi adót fizet és ki mit meg mennyit fizet. Ez a lakosság érdekeit egyáltalán nem szolgálja. Érintett voltam a vizsgálatban, minimum ott kellett volna lennem. Ezt is szívesen megnézhetjük, hogy jogilag ez hogy van meg jegyző úrnak mi a véleménye. De az, hogy a hivatal vezetőjének itt kellett volna lennie és azt a felmentése alatt lévő dolgozót vagy utasítania neki kellett volna vagy neki kellett volna engedélyezni Andinak, hogy ez a művelet megtörténjen, az egészen biztos. Nem azért mondom, mert jól tudok jogászként beszélni, hanem azért mondom, mert beszéltem a kormányhivatallal, meg beszéltem három olyan szakterületi ügyvéddel, akik ezeket nekem megerősítették. Ezek azt a látszatot keltik, hogy fogjuk már meg a polgármester kezét, hiszen a számlákra rá kell vezetni a pénzügyi bizottság elnökének az ellenjegyzését. Törvénysértő a rendelkezés.. Most vizsgálja a kormányhivatal. Miért kell nekem a kezemet fogni? Bármikor tettem-e olyan dolgot, amiért aggodalomra lenne itt oka bárkinek?

Ördög Jakab képviselő: Még 5 percig hallgatlak, hogy csúsztathassál, de utána felállok és itt hagylak. Állítsd le légy szíves, mert beszéltél már egy fél órája. Ez csúsztatás, majd mi is válaszolni fogunk rá, mert ilyet nem vetettünk föl.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ezt azért vettem fel, mert…

Ördög Jakab képviselő: Ne menjünk bele, mert nagy problémák lesznek. Ha bele akarsz menni polgármester asszony menjünk bele, mondjad, de akkor nagy problémák lesznek.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nekem nincsen semmilyen félnivalóm.

Ördög Jakab képviselő: Nekem sincs.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Hangsúlyoztam nektek, hogy a pénzügyi bizottság ha bármilyen vizsgálatot szeretne, még az állami számvevőszék irányába is el lehet fordulni, csak független vizsgálatot szeretnék. Nekem nem azzal van a problémám, hogy itt bárki vizsgálódik, csak törvényes keretek között történjen ez, ennyi lett volna az elvárásom. El lehet mondani, hogy mennyi terméket értékesítünk, legutóbb például 600.000.- Ft-ot csak a gödöllői önkormányzatnak készítettünk számla alapján. Az, hogy év közbe kevesebbet tudunk, be kell menni a munkaügyi központba és meg kell kérdezni azt, hogy közfoglalkoztatásban mondjuk mennyi terméket árusítanak el más helyeken. Higgyétek el, hogy minden dologban vannak kisebb lépések, de azt nem lehet elvárni, hogy egy személyben én magam szerzem be az anyagot, viszem a varrógépeket plusz még piacot is kutassak föl, ez már kicsit túlterjeszkedik egy embernek a feladatain. A Bollók tóval kapcsolatban, a szentkorona térrel és a mini bölcsődével kapcsolatban is lennének válaszaim. A felkészültségem alapján ez meghaladja a képességeimet. A dolgozók amiket készítenek előterjesztéseket, itt vannak a dolgozók, hát hogy én felkészületlen vagyok azt azért nem tudom elmondani, mert a legtöbbet vagy együtt írjuk, de minimum átolvasom és kijavítás után adom oda nekik. Ne haragudj Jakab, de azért enni hiba nem szokott ebbe lenni, mint amennyi a mostani anyagodban van, még az, hogy helyesírási hibák, de voltak olyan mondatok, amiket nem is értettem konkrétan és segítséget kellett kérni. Én is elfogadom tőletek a kritikát, de most úgy tűnik, hogyha én gondolok valamit, ne is fogalmazzam meg, mert választ nem kérek, hangzik el ilyen, meg milyen alapon mondom el, mert kioktató, de én tisztelettel tűrjem a kritikákat. Én megköszönöm nektek, hogy ezeket elmondtátok. Én sértődést nem érzek, de minden olyan esetben ahol úgy látom, hogy nincsen valóság alapja, nem tudok mást tenni csak igazolni tudom az igazamat. Egy kampány kezdődött el és ezt szépen összeraktátok. Én csak azt kívánom azoknak a képviselőknek, akik nem tudnak a kampány hátteréről, hogy mihamarabb tájékozódjanak abba, hogy jól döntöttek-e a képviselő-testület felállításában. Ha én alulmaradnék a választásokon akár Koncz Attiláné Tanner Zsuzsannával szemben is, akkor vállalni fogom a következményeit is. Nem fogok ártani a falunak, mert ez nem jellemző rám. Akkor is ha nyer a választásokon, aki most a háttérben egyezség tárgya, annak sem fogom a munkáját akadályozni. Koncz Józsefnek soha nem fogalmaztátok meg Jakab, hogy felkészületlen. Vélhetően Koncz József polgármester úr mögött állt valaki, aki miatt nem lehetett megfogalmazni és jól megfogalmaztad alpolgármester asszony, hogy én a gyerekeimet egyedülállóként, nagy politikai hatalom nincs mögöttem, nincsenek hozzátartozóim a faluba akitől félni lehetne, egy ilyen puccskísérletet tökéletesen össze lehet hozni. Szerintem neked már van támogatód.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Örülök neki. Én még nem tudom, de remélem, hogy jelezni fogja.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ennyit szerettem volna elmondani. Ne menjünk most már bele. De reagáljatok ha úgy gondoljátok. Amivel adósotok maradtam, akár négyszemközt, akár a lakosság előtt nagyon szívesen.

Barta Szilárd képviselő: Ezt az egész kinyilatkoztatást a lakók kérték. Jól látod, hogy nem hozzád szól, ezért is mondtam, hogy nem várok választ. A lakók kérték. Nem értik, hogy miért van ez az egész. Egyenként nem beszélhetek mindenkivel, de te bemehetsz a kábeltévé stúdióba és most elmondom amit gondolok.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Minden polgármesternek joga volt, sőt…

Barta Szilárd képviselő: Én nem tehetem meg. Nem baj, hogy én beszélek?

Ördög Jakab képviselő: Ezek szerint baj.

Barta Szilárd képviselő: Tök jó, hogy bele lettem zavarva.

Ördög Jakab képviselő: Ez a stílus így van, jegyző úrral 12 x csinálta meg idáig.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Most épp te szólsz bele Jakab.

Ördög Jakab képviselő: Valakit meg kell védeni valakinek.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ja.

Barta Szilárd képviselő: Te elmondod, amikor akarod, de mi nem tudjuk. Azért mondtam, hogy nem akarok választ, mert nem szeretnék ezzel foglalkozni. Ezzel most már nem. Felhoztad a csal szót, hogy milyen erős. Az úrral chatelgetsz, aki a kamera mögött van, hogy mikor mit kell mondani. Ezt se értem. Azért azt látni kellene, hogyha én társasjátékról beszélek és azt mondom, hogy csal, akkor nem azt mondom, hogy a polgármester asszony elcsalja a költségvetésnek a negyedét. Mert ha azt akarnám mondani, akkor azt mondom, de nem ezt mondom. Többször elhangzott az, hogy ha én azt tudnám. Ha az valós, akkor ki lehet mondani. Ott tartok, amit a múltkor Jakab mondott, hogyha piszkafa indulna az is jó lenne. Melletted állnék két feltétellel, ha mindig az igazat mondanád, meg ha betartanád ennek az önkormányzatosdinak a szabályokat. Kész helyzet itt kész helyzet ott, ha ezt betartanád, holnaptól melletted állnék. Amikor már olyan ügyekben nem mondasz igazat, aminek semmi jelentősége nincs, akkor már abszolút nem értem.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ezeket az ügyeket írd már le ezek mellé…

Barta Szilárd képviselő: De ott van. Nem kell megmagyarázni.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Engedd már meg, hogy megválaszoljam, azért tettétek fel.

Barta Szilárd képviselő: Én nem kérdeztem semmit.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: A lakosság panaszait adod most elő én meg mindegyiket szeretném megválaszolni.

Barta Szilárd képviselő: Nem a lakosság panaszát adtam elő.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Most mondtad.

Ördög Jakab képviselő: Csaba, írja már meg neki, hogy hogy viselkedjen.

Barta Szilárd képviselő: Nem a lakosság panaszát adtam elő, hanem a lakosság kérte azt, hogy mondjuk el miért gondoljuk úgy, hogy fel kell állni a testületnek.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én meg szeretnék válaszolni a lakosságnak.

Barta Szilárd képviselő: Majd a kábeltévébe válaszolsz.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Akkor ezt felírom, hogy a kábeltévébe menjek át és ott mondjam el, ez a javaslatod.

Barta Szilárd képviselő: Igen. Ezt még a két héttel ezelőttire értettem. A gyerekeid ne legyenek beáldozva vagy valami ilyesmi. Legutóbb mikor ezt hallottam, elment a gyerekem a diszkóba, a tiéd meg még az egyik majdnem képviselő gyereke egész álló este mellette állt és az apját szapulta. Ha arrébb ment, akkor arrébb mentek. Köszönöm az ilyen hozzászólásokat, akkor most gondolom megint erre kell számítanom. Óvodai gerjesztés, kettő képviselő is volt. Én nem gerjesztettem semmit.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nem is mondtam nevet.

Barta Szilárd képviselő: Nem, azt mondtad, hogy két képviselő. Nyilván én vagyok az egyik, a másik meg Zsuzsi. Én nem gerjesztettem semmit. Pontot akartam tenni az ügy végére, elmentem a szülőhöz akikről hallottam, hogy milyen véleménye van és megkértem, hogy menjenek el az óvodavezetőhöz és ők beszéljék meg ketten, ne üzengessenek egymásnak a faluban. Ezt így mondtam szóról szóra, ha együtt megbeszélik, lehet, hogy kiderül, hogy mindkét részről olyan dolgok hangzottak el, amik vállalhatatlanok. Az lett a dolog vége, hogy te benne vagy nyakig és azzal zárta le a szülő a beszélgetést, hogy ugye most nem veszed fel a beszélgetést, mert nincs nálad a hangfelvevős órád meg a hangfelvevős tollad? Nincs is hangfelvevős órám, a tollam azt mindenki tudja, az sincs itt meg ott se volt.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Óvodai dologba hogy ártottam? Amit most elmondasz, ebbe a történetbe, hogy ártottam?

Barta Szilárd képviselő: Pontosan erről van szó, hogy azt mondod, hogy én gerjesztettem valamit. Én nem gerjesztettem semmit.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én nem mondtam a te nevedet, ezt magadra veszed. A bíróságon nem hangzott el a te neved, én ezt ott hallottam, hogy két képviselő.

Barta Szilárd képviselő: Pont most mondtad, hogy két képviselő.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Mondtam én azt, hogy te? Te veszed magadra. Nem hangzott el se ott, se itt.

Barta Szilárd képviselő: De ki más?

Ördög Jakab képviselő: Fejezzétek már be ezt a vitát.

Barta Szilárd képviselő: Oké, bocsánat. Bizottságin elmondtad, hogy milyen dolog ez, hogy én ebbe beleártom magam. Akkor is én voltam a második. Ott tartunk megint, hogy ez a legfőbb probléma, hogy nem úgy érted a dolgokat, hanem ahogy van, nem úgy, ahogy én mondom.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Most ez nem az igazolt ez a diskurzus, mondjad a többi ellenvetésed.

Barta Szilárd képviselő: Nem mondok semmi mást, köszönöm szépen.

Ördög Jakab képviselő: Megkérlek, hogy ne szóljál közbe, inkább jegyzeteljél. Nem tudom, hogy mire vagy kire alapozod, hogy Ördög Jakab is egyezkedik, de más valakivel. Erre nem kérek választ, de ha leírtad a kérdést, a választ várom. Abba a szójátékba amit Zsuzsi megjegyzett nem ismétlem, az a jelzés rólam is szólt. Mindegy, hogy valaki magánemberként vagy polgármesterként ír bármit, ő akkor is ember is meg polgármester is. Ezt a facebook-os bejegyzésre értem. Ha ezt nem tudod értékelni, sajnálom. Nincs magánember. Olyan összefüggésbe, hogy valaki megfogalmazza és senki nem sajnálta se a svájci utat, se a német utat, sem egyéb felvetésedet addig, amíg te azt mondtad, hogy nem mehettél el három hétre egyfolytában, bezzeg Aranyosiné elmehetett. Téged is támogattunk, te is elmehettél. Én azért most is elmondom, hogyha nem értetted, még a további részletetek is elfogjuk mondani. Mindig azt mondtam, hogy ne menjünk bele. El se kellett volna kezdeni az ügyet. Azt nem értem, hogy felvetitek, hogy Andinak az ügyét nem értitek, a képviselő feloszlásának az ügyét nem értitek, akkor bennetek óriási baj van. Kényszerítettetek bennünket, hogy mondjuk el. Alakosságba olyan hecckampányt csináltatok már most és mikor kezdődik a kampány? Majd én megmondom neked, ha nem tudod, hogy mikor kezdődik. Új kezdet: Ezt nem én írtam polgármester asszony, ezt te írtad március 7-én. Beszélsz itt, hogy nem akarsz parlamenti képviselő lenni? Le van írva. Akkor én nem tudok olvasni? Elmondhattad volna őszintén. Mit kell itt habratyolni? Itt ültem, rákérdeztem, fejed ráztad. Itt ült Gémesi úr is, azt mondta, hogy most egyelőre nem. Miért írtad le 10 nappal korábban hogy te mi akarsz lenni? Miért kell az itteni ügyet, gödöllői munkatársnak a választási kampányával bemocskolni engem?

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Ezt nem is értem.

Ördög Jakab képviselő: A nyilvánosság elé nem akarom vinni. Azt hiszed, hogy nekem az információ nem jön vissza? Nagyon tévedtek. A gödöllői munkatárs Szentistvánon dolgozik és elmondja, hogy én miért támadom az új kezdetet? Bocsásson már meg a világ, ennyire hülye nem vagyok. Gémesi urat '91-től ismerem, azt mondtam támogatom, segítem és egy ilyennel belém kell állni? Annyi vagyona van, hogy Jakab fél, ha kiderül. A lányom megkérdezte, hogy apuka hol a többi pénz akkor? Szék kirúgás. Nagyon időbe elmondtam, amikor már nagyon sok minden összegyűlt és Zsuzsinak mondtam el. Neked már fölösleges volt. Mond el polgármester asszonynak, hogy amikor én a csúcsra segítettem, mert mindent elkövettem, hogy ez a váltás megtörténjen, ugyanúgy a csúcsról le is tudlak taszítani. Ha nekem betelik a pohár, és szégyellem, ha ennek be kell következni. Bekövetkezett. Andira fogjátok rá, hogy azért álltunk fel? Akkor ti engem nem ismertek. Ez a legnagyobb probléma, ha te ennek a butaságnak a tudatában vagy, mert elmondtad most, hogy az az egyetlen probléma, hogy nem én vagyok a polgármester. Ha elmondok neked 12x valamit, meg másnak is, hogy én nem akarok lenni. Lehettem volna 2014-ben is. Akkor most miért mögéd álltam be, ha én akartam volna lenni. Ha ezek a személyek téged ezzel tele tudnak dumálni, hogy féltékeny legyél Jakabra, csak erre nem jöttetek rá, hogy én segíteni akarok. Hogy te hogy készíted elő az előterjesztéseket? Elmondták. Bizottsági ülés előtt egy óra hosszával mész oda Andreához, hogy mondjál már Andrea valamit mit mondjak ha Jakab kérdez valamit.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: De érdekes ezt is Andrea mondja.

Ördög Jakab képviselő: Megmondtam, hallgass végig. Én pénzügyes vagyok. Most is azt mondtam, hogy ha most is polgármester akarnék lenni, akkor én az lennék. De megmondtam, hogy nem akarok az lenni. Aki jelölt lesz, azt én támogatom. Ezt mondtam 2014-ben és most is. Ha nem lennék ilyen jóhiszemű ember, ha fegyvert tartottak volna a fejemhez lehet, hogy akkor álltam volna be mögéd. Eldöntik a választók jogosan. Azt gondoljátok, hogy én a tiszteletdíjért

hajlandó vagyok bármire? Sose voltam anyagias. Bárki bármit állíthat a kampánycsapatodból az mind a rosszindulatú támadás. Megmondtam ezerszer, hogy többre becsüljél engem aki őszintén elmondja az igazat, mint aki most megteszi veled szemben. Ne fényezd magad, hogy nem vagy rosszabb, nem vagy jobb polgármester, mint az elődeid. Ezt elmondanod húsz év után, hogy te is voltál olyan polgármester, mint aki volt 20 éve. Annyi infrastruktúrát megcsináltál. Más a helyzet, mint ami akkor volt, kettőnket nem lehet összehasonlítani. De azért ilyet ne jelentsél már ki, ne vívjuk ki az elismerést. A lakosság meg más vívja ki és értékelje ezt. Előterjesztések: Te polgármester vagy nem jegyző, neked annyi dolgod van, hogy megnézed és aláírod. Én életembe nem írtam annyit, mint most, csak amikor a diplomamunkáimat írtam. Legalább a World-be való írást megtanultam. Ezt veted fel nekem, hogy hibásan írok? Most hozzam be a dolgozóknak? Én saját magam írtam. Ebbe találsz te hibát? A tartalom a lényeg, nem a hibák. Nem azt mondtam, hogy határozott vezető vagy, hanem azt, hogy hangzatos beszélő személy vagy. Óriási a különbség. A határozottság az megvan és ez is a baj, nagyon sok esetben a dolgozók irányába. Létszámkérdés, pénzkérdés: Soha nem vívtál se testületi ülésen, se bizottsági ülésen semmiért olyan szinten, hogy érezhető lett volna, hogy neked ez fontos. Hányszor elmondtuk a művelődési házzal kapcsolatban, indokolatlan oda plusz létszám. Művelődési házban nem kell növelni. Amik ott feladatok a közművelődést szolgálják, megoldják amilyen szinten tudják. Nem a pénz sajnálás. Ahogy a repinél is elmondtam, nem tudod, hogy mit kell tervezni és mit kell kérni. Utána meg szórod a pénzt és azt mondod, hogy fogom a pénzt. Azt is tudom, hogy mit mondtál, úgy is szét fogod szórni a 40.000.000.- Ft-ot. Nevethetsz. Keddi nap: a múltkor is mondtam, hogy meg ne halljam még egyszer azt, hogyha a hivatalba bejövök és figyeltettek és jelenteni kell. Azt érzem, hogy lassan ki vagyok tiltva. Tudod, hogy mi volt ez a keddi színjáték, amit megcsináltunk? Úgy lebuktatok, hogy magarázhatjátok az egész falu előtt. Illedelmesen megkértem Mariannát, hogy jöjjön be 7 órára, mert akkor kezdődik a munkaideje. Bejöttünk, nyilván az ember ha már húsvét után van locsolkodunk is. Megállapítottam, hogy mi folyik itt a hivatalban. Jelenteni kell, el kell számolni, mert meg vannak félemlítve és mondják utána a településen. Nekem ilyen asszonyok ne mondják, akit, inkább nem mondom, mert még a végén megsértem. Ötször segítettem neki. Koncz József: Soha nem fogalmaztam meg mikor te jegyző voltál polgármester asszony, számtalanszor elmondtam, nem is érveltem én ezzel soha, hogy én a munkám során, mondjuk 1972 óta minden fontos dolgot lejegyzek. Minden fontos dolog nekem a rendelkezésemre áll. Miért támadjak egy olyan embert, mikor tudom, hogy mi a cél? Azért mert Tállai úr mögötte van? Hagyjátok már ezt a hülyeséget. Föl nem mertem volna vállalni 2014-ben, hogy szembe fordulok vele. Ezt is elmondtam ezerszer, miért büntetem, mert ez büntetés volt vele szembe. Megbűnhődött, rendbe van, most veled szembe részemről ugyanez a dolog, megbüntetlek, megérdemled, hogy elálltam mellőled. Én voltam az utolsó, akinek a cérna elszakadt. Az utolsó csepp a gödöllői vagyonosodási ügy, akkor azt mondtam, hogy nincs tovább. Én ezeket a hazugságokat nem bírom elviselni. Ezt a lépést meg kellett tenni. Csak tisztességesen, és csakis az igazat mondjátok a kampányba. Ne vívjátok ki és ezt Koncz Jóskának is elmondtam, ne találjatok ki senkire semmit, mert az a legaljasabb, ha ez megtörténik. Mert kitalálni mi is tudunk olyan dolgokat, hogy amikor már te megmagyarázod, hogy majd a bíróság eldönteni. Addigra már a választásnak már régen vége lesz. Ez nem hiányzik, hogy egymást sározzuk meg mocskoljuk. Nem kell mocskolódni. Ez Szentistvánra nagyon veszélyes és ez nem vezet jóra.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Csak egyetlen egy dolgot szeretnék mondani. A tisztelt úrral kettőször találkoztam Szentistvánon. Először talán tavaly júliusban, kettő szót sem váltottunk egymással, nemhogy az én polgármesterségemről beszéltem volna.

Másodjára akkor találkoztam az úrral, amikor Gémesi úr eljött Szentistvánra és a többi képviselő társammal itt ültünk a nagy teremben és azt mondta Gémesi úr, hogy nekem innentől fogva nagyon sok feladatom lesz, ha te elindulsz ebbe a kampányba, akkor nekem megnövekszik a feladatom és esetleg a későbbiekben számítanak arra, hogy átveszem tőled a polgármesterséget, Én a mai napig mindenkinek azt nyilatkoztam, hogy ettől jelenleg távol kívánom tartani magam és senkinek olyan nyilatkozatot még neked se tettem, hogy elvállalom utánad a polgármesterséget, Anita is hallotta. Azt mondtam, erről ne beszéljünk, ettől jelenleg távol szeretném tartani magam.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Másodjára.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Nem. Polgármester asszony, nem. Kétszer találkoztam az úrral, senki mással nem találkoztam. Ez megint gyönyörű szép elmondás, én most is ezt mondom, tegnap is ezt mondtam, hogy jelenleg ettől távol kívánom magam tartani. De ha már itt tartunk, akkor azt mondtad, hogy én majd utánad lehetek polgármester. Akkor nem kellett volna ezt a cirkuszt csinálnom, ültem volna nyugodtan, vártam volna egy évet, néztem volna ahogy mindenki cirkuszol és mindenki összeveszik mindenkivel és egy év múlva nyugodtan beülhettem volna a polgármesteri székedbe. Minek kellene nekem ez a cirkusz, hogyha én ezt akartam volna? Nem várok választ.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Nem, erre nem szeretnék, majd Gémesi úr megválaszolja, hogy mi hangzott el meg mi nem.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Válaszolhat már ő is.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Mindenki elég fáradt és meggyötört úgy gondolom.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Már bocsánat, csak visszatérve, itt tetszettek lenni ezen a beszélgetésen Gémesi úrral, én tettem ilyen nyilatkozatot, hogy én ő utána polgármester akarok lenni meg hogy én elvállalom? Én nem találkoztam máskor Gémesi úrral.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Csaba, igaz hogy kívülálló, de integet, hogy találkoztatok.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Persze, tavaly nyáron mikor itt beszélgettél vele, szó se volt semmiféle polgármesterségről.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Integet a gödöllői munkatársa Gémesi úrnak, hogy háromszor találkoztatok. Mindegy, ne menjünk bele.

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna alpolgármester: Dehogy megyünk. Polgármester asszony, nehogy te maradjál alul.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Én azt gondolom, hogy a méltóságát adjuk meg így a vége felé, bár elég fáradtak vagyunk. Mindenkinek megköszönöm, hogy elmondta ezt a probléma halmazt, amit megfogalmaztatok. Haragot nem érzek. Az élet majd igazol mindenkit. Sajnálom, hogy nem korábban, a kocka el van vetve. A választópolgárokra kell bízni magunkat. Az, hogy kinek miben lett igaza, azt majd egy kicsit később fogjuk tudni eldönteni, talán jó pár évvel a képviselő-testület feloszlatása után. Köszönöm a képviselő-testület munkáját, a dolgozónak, technikai személyzetnek és a lakosságnak is. Elkezdődik a kampány, azt kérem a testület tagjaitól, hogy a munka folyjon továbbra is normális szakmai keretek között és hagyjuk kint a kampányt a tárgyaló terem falain kívülre.

Ördög Jakab képviselő: Már elmondtam, hogy feloszlás és feloszlatás.

dr. Pusztai-Csató Adrienn polgármester: Köszönöm a figyelmet, jó éjszakát mindenkinek.

Több tárgy, hozzászólás nem volt, a polgármester az ülést berekesztette.

k. m. f.

dr. Pusztai-Csató Adrienn
polgármester

Derekas Sándor
jegyző

Koncz Attiláné Tanner Zsuzsanna
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ördög Jakab
jegyzőkönyv-hitelesítő